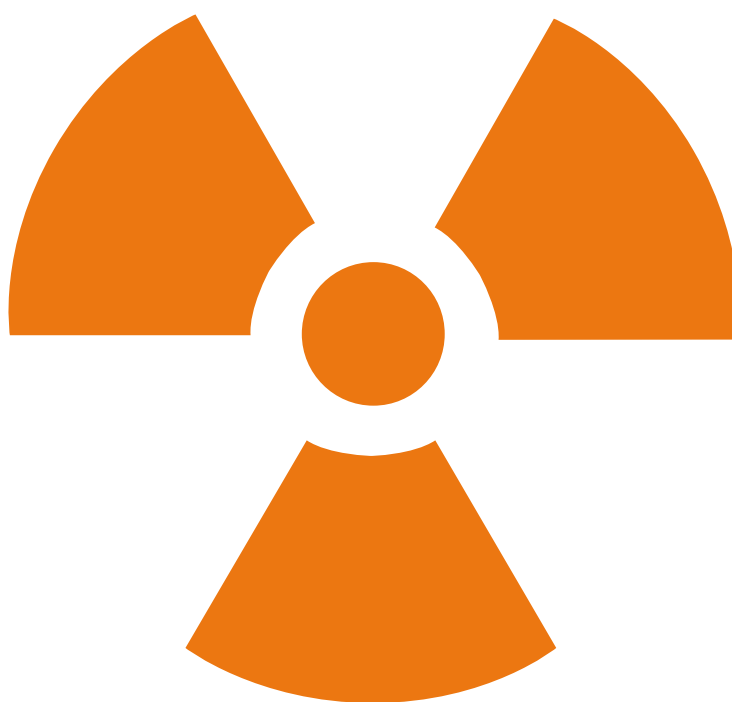


INSTYTUT ZARZĄDZANIA W OCHRONIE ZDROWIA UCZELNI ŁAZARSKIEGO

Finansowanie świadczeń z zakresu radioterapii w latach 2011-2013



J. Grylewicz, M. Gałązka-Sobotka, J. Gierczyński, R. Zawadzki, A. Drapała

Warszawa, kwiecień 2014 r.

Spis treści

| | |
|---|-----|
| Przedmowa | 3 |
| Wstęp | 7 |
| 1. Radioterapia w Narodowym Programie Zwalczania Chorób Nowotworowych | 7 |
| 2. Podstawy prawne finansowania świadczeń z zakresu radioterapii w Polsce | 8 |
| 3. Wartości umów zawartych przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze świadczeniodawcami w zakresie radioterapii w latach 2011-2013 | 9 |
| 4. Wartości umów na radioterapię w latach 2011-2013 według województw (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii) | 10 |
| 5. Liczba ośrodków oraz wartość umów w zakresie radioterapii w latach 2011-2013 – ranking świadczeniodawców (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii) | 21 |
| 6. Kontrakty w zakresie radioterapii w latach 2011-2013 - charakterystyka według województw (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii) | 32 |
| 7. Listy oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej w zakresie radioterapii w 2013 roku | 88 |
| 8. Analiza procedur zrealizowanych i sfinansowanych w radioterapii | 89 |
| 9. Analiza udziału wydatków NFZ na hospitalizację związaną z radioterapią | 95 |
| 10. Liczba pacjentów poddanych radioterapii w 2012 roku | 100 |
| 11. Koszt radioterapii w przeliczeniu na pacjenta w poszczególnym województwie w 2012 roku | 102 |
| 12. Ranking liczby procedur radioterapii w 2012 roku dla poszczególnych rodzajów rozpoznań klinicznych według klasyfikacji ICD10 | 103 |
| 13. Podsumowanie i wnioski końcowe | 126 |
| 14. Rekomendacje | 128 |
| Komentarz do Raportu | 130 |

Przedmowa

Mamy przyjemność przedstawić Państwu raport dotyczący stanu radioterapii w Polsce, wykonany przez ekspertów Uczelni Łazarskiego w Warszawie na zlecenie Polskiego Towarzystwa Onkologicznego.

Radioterapia jest kluczowym elementem onkologicznego leczenia zarówno radykalnego, mającego na celu wyleczenie chorego, jak i paliatywnego, dążącego do zmniejszenia dolegliwości towarzyszących nieuleczalnemu nowotworowi. Szacuje się, że wśród chorych na nowotwory, którzy przeżyli co najmniej 5 lat, 49% zawdzięcza wyleczenie głównie chirurgii, 40% - radioterapii, a 11% - systemowym metodom (we wszystkich przypadkach stosowanymi jako jedyne metody lub w sposób skojarzony).

Międzynarodowe doświadczenia wskazują, że narodowe plany dotyczące radioterapii, jako wydzielone części narodowych strategii walki z rakiem, obejmują na ogół trzy główne zagadnienia:

- obecny stan usług w dziedzinie radioterapii
- zapewnienie optymalnego rozmieszczenia istniejących zasobów
- zapewnienie w dłuższej perspektywie usług na najwyższym poziomie.

Na początku warto wyjaśnić czym jest radioterapia.

Radioterapia przy użyciu zewnętrznej wiązki promieniowania (ang. *external beam radiation therapy*, EBRT) polega na dostarczeniu energii jonizującej na obszar nowotworu (położonego na ogół w głębi ciała) przez zewnętrzne urządzenia, najczęściej przyspieszacz liniowy (akcelerator). Jest to najczęściej stosowana forma radioterapii, a jej dostępność jest wskaźnikiem służącym do międzynarodowych porównań. Radioterapia wiązką zewnętrzną służy również do napromieniania zmian położonych na powierzchni ciała lub bezpośrednio pod skórą – w tym celu wykorzystuje się urządzenia emitujące promieniowanie X o niższej energii lub wiązkę elektronów. Inną formą radioterapii jest **brachyterapia**, która polega na wprowadzeniu radioaktywnego materiału do jam ciała lub bezpośrednio w głąb nowotworowego guza. Niektórzy do radioterapii zaliczają także **leczenie izotopami promieniotwórczymi**, stosowane również w chorobach nienowotworowych. Kluczowym wskaźnikiem we wszystkich opracowaniach dotyczących stanu radioterapii jest liczba chorych otrzymujących rocznie napromienianie wiązką zewnętrzną.

Radioterapii nie stosuje się jednak we wszystkich nowotworach. Podstawą do planowania potrzeb w dziedzinie radioterapii i planowania jest **wskaźnik właściwego wykorzystania radioterapii** (ang. *appropriate rate of radiotherapy*, ARR). W większości rozwiniętych państw wynosi on około 52% dla nowych zachorowań i 65% przy uwzględnieniu powtórnego leczenia. Oznacza to, że spośród 1000 chorych na nowotwory, u 500-650 istnieje potrzeba zastosowania radioterapii jako jednego z elementów optymalnego leczenia. ARR dla nowych zachorowań waha się w granicach od 0% w przypadku raka jelita grubego i 4% w przypadku raka jajnika, poprzez 61% w przypadku raka gruczołu krokowego i 70% w przypadku raka piersi, do 88% w przypadku raka odbytnicy.

Dawka całkowita określa ilość promieniowania jonizującego dostarczanego podczas radioterapii i jest mierzona w grejach (ang. Gray; Gy). W radykalnej radioterapii stosuje się najczęściej dawki w granicach 60-80 Gy. **Fracjonowanie** określa schemat sesji radioterapii wymaganych dla przeprowadzenia całego leczenia. Całkowita dawka promieniowania jest rozłożona w czasie i każda sesja leczenia nazywana jest **fraccją**. Typowy sposób frakcjonowania to dawka 1,8 do 2 Gy dziennie, przez 5 dni w tygodniu. **Radykalne leczenie** składa się z większej liczby frakcji i trwa dłużej niż **leczenie paliatywne**.

Dobrym wskaźnikiem dostępności do radioterapii jest liczba frakcji na tysiąc zachorowań na nowotwory i liczba frakcji na milion osób (pożądany wskaźnik wynosi 55.000/milion, bez poprawki na hipofrakcjonowanie).

Hipofracjonowanie jest metodą frakcjonowania polegającą na stosowaniu mniejszej liczby frakcji, przy wyższych pojedynczych dawkach, podawanych na ogół w dłuższych odstępach. Krańcową formą hipofracjonowania jest podanie całej dawki w jednej frakcji. Tę metodę stosuje się na przykład w tzw. **stereotaktycznej radiochirurgii** (ang. *stereotactic radiosurgery*, SRS) w leczeniu guzów mózgu i rdzenia kręgowego, czy **stereotaktycznej radioterapii** (ang. *stereotactic body radiation therapy*, SBRT), stosowanej przy napromienianiu małych ognisk nowotworowych w innych okolicach ciała. Te nowe techniki (realizowane za pomocą *Gamma knife*, *Cyberknife* lub specjalnie przystosowanych akceleratorów) są stosowane tylko w niektórych wysokospecjalistycznych ośrodkach. Wymagają one bowiem odrębnych pomiarów dozymetrycznych i audytów jakości. Są rzadziej wykorzystywane i kosztowne, a jeden aparat powinien obsługiwać populację od jednego do dwóch milionów osób.

Sposoby frakcjonowania różnią się w poszczególnych krajach, co częściowo wynika z systemu finansowania radioterapii. W krajach, w których uwzględnia się liczbę frakcji (np. Francja czy Wielka Brytania), jest ona wyższa niż w krajach, w których istnieje ryczałtowa cena za całą procedurę.

Do najczęściej stosowanych **wskaźników wydajności** w radioterapii (ang. *key performance indicators*, KPIs) należą:

1. **Wskaźnik właściwego wykorzystania radioterapii (ARR)**. Wskaźnik ten pozwala ocenić jaki jest udział chorych otrzymujących radioterapię w skali kraju lub regionu. Oblicza się go, porównując zachorowalność (na podstawie rejestrów nowotworowych) z liczbą chorych otrzymujących radioterapię, ale z wyłączeniem powtórnie leczonych chorych.
2. **Czas oczekiwania**: chorzy powinni otrzymać radykalną radioterapię w ciągu 31 dni, licząc od dnia, kiedy są przygotowani do rozpoczęcia leczenia. Chorzy wymagający zastosowania paliatywnej radioterapii powinni rozpocząć leczenie w ciągu 14 dni, a chorzy wymagający pilnej radioterapii – w ciągu 48 godzin.
3. **Dostępność geograficzna**. Usługi w zakresie radioterapii powinny być dostępne dla większości mieszkańców w granicach dojazdu trwającego nie więcej niż 60 minut.
4. **Przestrzeganie standardów opartych na dowodach naukowych**. Czy w ośrodku zostały uzgodnione stosowane schematy frakcjonowania i czy odpowiadają one najlepszym standardom? Czy świadczone usługi są weryfikowane i podlegają regularnym audytom?
5. **Właściwe wykorzystanie aparatury**. Ile frakcji radioterapii średnio przypada na jeden akcelerator? Jaka jest wydajność usług? Czy poziom zatrudnienia odpowiada potrzebom i pełnemu wykorzystaniu dostępnej aparatury?

Wymiana aparatury. Czy przestrzegana jest zasada wymiany akceleratorów co 10 lat? Czy istnieje jasny plan użytkowania, amortyzacji i wymiany aparatury, który można co rok monitorować? Czy oprogramowanie jest regularnie (co najmniej co 3 lata) modernizowane, aby zapewnić precyzyjne leczenie o wysokiej jakości?

Wielka Brytania może być dobrym przykładem (nie tylko dlatego, że Polska ma wg OECD podobny do brytyjskiego system organizacji ochrony zdrowia). Około 5 lat temu zauważono tam, że zakładane potrzeby w dziedzinie radioterapii zostały znacząco niedoszacowane. W pierwszej brytyjskiej Strategii Walki z Rakiem ówczesny rzeczywisty poziom usług w dziedzinie radioterapii wynosił 63% w stosunku do pożądanego poziomu. Ponadto można się było spodziewać, że ten niedobór będzie się pogłębiał, ponieważ prognozy epidemiologiczne wskazywały, że zachorowalność wzrośnie o jedną trzecią do roku 2020 w związku ze starzeniem się społeczeństwa. Stwierdzono również duże nierówności w kraju, sięgające 2,5-krotnej różnicy w dostępie do radioterapii, czasie dojazdu i czasie oczekiwania na leczenie.

Jak wygląda sytuacja w Polsce? W odniesieniu do pierwszego z wymienionych wskaźników wydajności w radioterapii – ARR, odpowiednie wartości w 2012 roku wynosiły:

1. Na podstawie raportu krajowego konsultanta w dziedzinie radioterapii, opartego na kwestionariuszach z poszczególnych ośrodków, radioterapię wiązką zewnętrzną otrzymało 68.781 chorych, a brachyterapię 11.246 (łącznie 80,027 chorych)¹.
2. Na podstawie raportu Uczelni Łazarzkiego, opartego na bazie danych z NFZ, liczba procedur radioterapii (w tym wiązką zewnętrzną, brachyterapię i radioterapię specjalnymi technikami), wynosiła łącznie 69.625 (Tabela 72, strona 107).
3. Na podstawie szacunków uwzględniających dane z obu ww. źródeł oraz danych z Departamentu Analiz i Strategii Ministerstwa Zdrowia, napromienianie wiązką zewnętrzną otrzymało około 61.000 chorych, brachyterapię 9.000, inne rodzaje leczenia 1.000, w tym u około 2,000 chorych zastosowano więcej niż jedną metodę radioterapii.

Co z tego wynika? Przy oszacowanej liczbie chorych otrzymujących napromienianie wiązką zewnętrzną i na podstawie zachorowalności opartej na danych z Krajowego Rejestru Nowotworów (KRN) 2011 roku, wskaźnik ARR wynosił w roku 2012 nie więcej niż 37%.² Jest to znacznie poniżej oczekiwanej wartości 52-65%.

Według niektórych szacunków dane KRN mogą być niedoszacowane nawet w 20-30% - wówczas ARR wynosi 61.000/165.000, czyli jedynie 30%. Oznacza to, że około 30.000 chorych nie ma dostępu do napromieniania wiązką zewnętrzną.

Dodatkowego wyjaśnienia wymaga brachyterapia. W Polsce w roku 2012 około 9.000 chorych otrzymało około 11.000 zabiegów brachyterapii. To znacznie więcej niż we Francji, gdzie wynaleziono tę metodę, i gdzie wykonuje się około 7.500 zabiegów rocznie, mimo 2,5 razy większej zachorowalności. Brachyterapię stosuje jedynie około 30% francuskich ośrodków radioterapii. Wydaje się zatem, że potrzeby w tej dziedzinie są w Polsce zapewnione z dużym nadmiarem.

Niestety szybkie opracowanie dobrego, opartego na dowodach naukowych, planu rozwoju radioterapii w Polsce nie będzie łatwe, ponieważ spośród 6 wymienionych wskaźników wydajności, dla czterech (2-5) brakuje wyjściowych danych. W odniesieniu do 6. wskaźnika oczekuje się, że uzupełnienie lub wymianę aparatury zapewnią środki z Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych. Trzeba się jednak upewnić, czy te kosztowne inwestycje są dobrze adresowane i czy są oparte na właściwej kalkulacji. Inne zagadnienia wymagające wyjaśnienia to sposób wykorzystania istniejących aparaturowych i ludzkich zasobów. Z raportu krajowego konsultanta wynika na przykład, że wskaźniki zatrudnienia mogą się różnić czterokrotnie pomiędzy poszczególnymi ośrodkami. Trzeba je zatem porównać nie tylko w obrębie kraju, ale także w międzynarodowej perspektywie.

Raport Uczelni Łazarzkiego dostarcza zatem cennych danych, ale ograniczenia w istniejącej bazie NFZ utrudniają pełną analizę. Polskie Towarzystwo Onkologiczne dołożyło wszelkich starań, aby przedstawione dane były wiarygodne i w tym celu zlecieliśmy ich niezależny audyt. Wierzymy, że można poprawić sposób zbierania, analizowania, tworzenia raportów i publikowania danych dla poszczególnych ośrodków bez obciążania ich dodatkową pracą. Bazując na takich danych można byłoby szybko przy-

¹ W roku 2013 wykazana przez ośrodki łączna liczba chorych poddanych radioterapii wynosiła 82.369, jednak odnosi się ona do liczby procedur, bez uwzględnienia rzeczywistej liczby chorych (w bazie NFZ dostępna jest jedynie część danych na ten temat)..

² W KRN wykazano 144.000 nowych przypadków, przy czym 12.000 przypadków nowotworów skóry innych niż czerniak wyłączone z obliczeń ARR

gotować krajowy plan rozwoju radioterapii, służący zmniejszeniu istniejących różnic w dostępności leczenia.

Mamy nadzieję, że raport Uczelni Łazarskiego, wraz z ostatnim raportem krajowego konsultanta w dziedzinie radioterapii, opublikowanym w maju 2014 r., zapoczątkują dyskusję na temat dostępności radioterapii w Polsce. Wszystkie zainteresowane osoby zapraszamy do udziału w tej dyskusji i wspólnego wypracowania najlepszego modelu.

Polskie Towarzystwo Onkologiczne chce być odpowiedzialnym partnerem; wierzymy, że opracowana niedawno z naszej inicjatywy Strategia Walki z Rakiem w Polsce 2015-2024 oraz zapowiadane reformy systemu ochrony zdrowia umożliwią podjęcie dalszych działań z udziałem wszystkich zainteresowanych stron (Ministerstwo Zdrowia, Narodowy Fundusz Zdrowia, towarzystwa onkologiczne i organizacje pacjenckie).

Chciałbym podziękować ekspertom z Uczelni Łazarskiego: Dr. Jerzemu Gryglewiczowi, Dr Małgorzacie Gałązce-Sobotce, Panom Jakubowi Gierczyńskiemu, Robertowi Zawadzkiemu oraz Pani Annie Drapale, którzy przygotowali ten ważny dokument. Dziękuję także Pani Barbarze Więckowskiej, Dyrektor Departamentu Analiz i Strategii Ministerstwa Zdrowia za udostępnienie nam zgrupowanych danych oraz Prof. Rafałowi Dziadziuszce, Prof. Sergiuszowi Nawrockiemu i Dr. Krzysztofowi Konopie za ocenę treści raportu oraz cenne uwagi.

Prof. Jacek Jassem

Przewodniczący Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Onkologicznego
w kadencji 2010-2014

Wstęp

Instytut Zarządzania w Ochronie Zdrowia Uczelni Łazarskiego w lutym 2013 roku opracował raport pt. „Analiza dostępności do leczenia onkologicznego oraz finansowania świadczeń z zakresu chemioterapii w 2012 roku”³, w którym przedstawiono całościowe wydatki płatnika publicznego – Narodowego Funduszu Zdrowia na leczenie onkologiczne finansowane w ramach świadczeń opisanych w katalogu chemioterapii, programów lekowych oraz chemioterapii niestandardowej. Niniejszy raport pt. „Finansowanie świadczeń z zakresu radioterapii w latach 2011-2013”, dotyczący analizy finansowania świadczeń z zakresu radioterapii w Polsce przez płatnika publicznego w latach 2011-2013 jest następnym zrealizowanym projektem dotyczącym finansowania leczenia onkologicznego w Polsce.

1. Radioterapia w Narodowym Programie Zwalczenia Chorób Nowotworowych

Leczenie pacjentów z chorobą nowotworową należy do działań priorytetowych polskiego systemu ochrony zdrowia. Zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2005 r. ustanowiono w Polsce „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych” na lata 2006–2015⁴. Celem ogólnym programu było obniżenie poziomu umieralności z powodu chorób nowotworowych. W ramach programu zaplanowano poprawę dostępności (skrócenie czasu oczekiwania na radioterapię) i jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii. Oszacowano, że świadczeń z zakresu radioterapii będzie wymagało po roku 2010 około 100 000 chorych rocznie. Niedostateczna liczba aparatów do napromieniania oraz częste awarie wyeksploatowanego sprzętu powodowały, że w wielu ośrodkach czas oczekiwania na radioterapię wynosił 2-3 miesiące. W pierwszym etapie (do roku 2010) zaplanowano doposażenie sprzętowe istniejących ośrodków radioterapii. Dotyczyło to w szczególności pełnego doposażenia istniejących ośrodków dla radio- i brachyterapii oraz zwiększenia liczby stacji planowania w ośrodkach o III° referencyjności. W latach 2010-2016 (drugi etap) zaplanowano osiągnięcie dostępności na poziomie 300 000 mieszkańców /1 aparat megawoltowy, nie starszy niż 10-11 lat. Oznaczało to, że w 2016 roku winno w Polsce pracować ok. 120-130 przyspieszaczy liniowych. Czynnikiem decydującym była wysokość środków finansowych, przeznaczonych na poprawę wyposażenia aparaturowego radioterapii. Program nie zakłada możliwości finansowania infrastruktury (bunkry, itp.) a jedynie wyposażenie lub modernizację sprzętu do radioterapii.

W „Sprawozdaniu z realizacji Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych w roku 2012”⁵ w punkcie „Ad. 7. Poprawa działania systemu radioterapii onkologicznej w Polsce-doposażenie i modernizacja zakładów radioterapii” przedstawiono fakty dotyczące finansowania radioterapii w zakresie osiągnięcia dwóch celów programu dotyczących radioterapii: Obniżenie poziomu umieralności z powodu schorzeń onkologicznych poprzez poprawę dostępności (skrócenie czasu oczekiwania na radioterapię) i jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych w zakresie nowoczesnej radioterapii oraz osiągnięcie wskaźników WHO i Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w aparaturę radioterapeutyczną.

W latach 2012 i 2013 kontynuowano inwestycje w zakresie aparatury do radioterapii, w tym między innymi zakup: przyspieszaczy liniowych, stacji planowania leczenia, aparatury do brachyterapii HDR, symu-

³ Raport Uczelni Łazarskiego „Analiza dostępności do leczenia onkologicznego oraz finansowania świadczeń z zakresu chemioterapii w 2012 r.”, 2013, http://instytuty.lazarski.pl/fileadmin/user_upload/iooz/Publikacje/Raport_calosc_wersja_ostateczna_26.02.2013.pdf

⁴ „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych”, http://www2.mz.gov.pl/wwwfiles/ma_struktura/docs/opis_zadan_3092009.pdf

⁵ Sprawozdanie z realizacji Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych w roku 2012, <http://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/druk.xsp?documentId=F78AF07990BD6AC5C1257B880040846A>

latorów, tomografów komputerowych z opcją planowania leczenia, systemów planowania leczenia, zarządzania, weryfikacji, dozymetrii, aparatury do radioterapii śródoperacyjnej. Mając na uwadze powyższe cele wzorem lat poprzednich, przeprowadzono procedury konkursowej i dokonano wyboru realizatorów zadania na dwa lata, tj. 2012 i 2013 rok. Kwota zaplanowana na realizację programu (środki majątkowe) została zdefiniowana na poziomie 127 mln. złotych na każdy rok. Dodatkowo alokowano 110 mln. złotych w 2012 i 80 mln złotych w 2013 tytułem dofinansowania dotychczas działających ośrodków radioterapii oraz 17 mln złotych w 2012 i 47 mln złotych na dofinansowanie ośrodków satelitarnych⁶.

W ramach realizacji programu zawarto umowy z 24 placówkami w Polsce. W roku 2012 na realizację ww. programu zostały wydatkowane środki 128 094 425,70 złotych. W ramach realizacji programu w roku 2012 zakupiono m.in.: 7 akceleratorów (przyspieszaczy liniowych), 1 tomograf komputerowy z wirtualną stacją planowania leczenia, 4 symulatory, 2 stacje planowania leczenia, 2 aparaty do brachyterapii HDR, 2 kolimatory wielolistkowe, rozbudowanie systemów realizacji i planowania leczenia (przede wszystkim akceleratorów), systemy dozymetrii oraz systemy unieruchomień. Udział własny oferenta w zakupie sprzętu wynosił 15%.

„W ramach realizacji programu zwiększyła się liczba chorych otrzymujących radioterapię: liczba chorych napromienianych wzrosła z około 40 000 w 1999 roku do 80 000 w 2012 roku. Znacznemu skróceniu uległ także czas oczekiwania chorych na rozpoczęcie leczenia z 8-10 tygodni w 1998 roku do 4-5 tygodni w 2012 roku. Liczba akceleratorów wzrosła z 70 w 2005 roku do 123 w 2012 roku. Aktualnie średnia liczba ludności przypadająca na 1 aparat megawoltowy wynosi 321 154 (standard europejski to 250 000 na 1 aparat). Nastąpił również skok technologiczny i ściśle z tym związana poprawa jakości leczenia radioterapeutycznego oraz poprawa bezpieczeństwa radiacyjnego. Zanotowano poprawę wskaźników przeżycia w wybranych nowotworach, w przypadku których radioterapia jest zasadniczą opcją terapeutyczną”⁷.

2. Podstawy prawne finansowania świadczeń z zakresu radioterapii w Polsce

2.1 Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

Aktem prawnym regulującym udzielanie świadczeń z zakresu radioterapii jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego. W rozporządzeniu określono wykaz oraz warunki realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego.

W załączniku nr 1 do rozporządzenia przedstawiono wykaz Świadczeń gwarantowanych z zakresu radioterapii wraz z kodami procedur według Międzynarodowej Klasyfikacji Procedur Medycznych ICD 9. Natomiast w załączniku nr 3 do rozporządzenia określającym warunki szczegółowe realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego. Dla komórki organizacyjnej realizującej świadczenia z zakresu radioterapii i brachyterapii wymagane jest udzielanie świadczeń, przez co najmniej 2 lekarzy specjalistów w dziedzinie radioterapii lub radioterapii onkologicznej (nie dotyczy wykonywania wyłącznie brachyterapii okulistycznej) zapewnienie realizacji w lokalizacji badań laboratoryjnych i tomografii komputerowej oraz zapewnienie dostępu do badań rezonansu magnetycznego, histopatologicznych i molekularnych.

⁶ Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych. Zestawienie zadań na 2012 rok.
http://www2.mz.gov.pl/wwwfiles/ma_struktura/docs/wersja15122011_npzchnprogram_20120625.pdf

⁷ Sprawozdanie z realizacji Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych w roku 2012,
<http://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/druk.xsp?documentId=F78AF07990BD6AC5C1257B880040846A>

Ponadto procedury z zakresu radioterapii ujęto w załączniku numer 4 opisującym Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, które są udzielane po spełnieniu dodatkowych warunków ich realizacji, oraz dodatkowe warunki realizacji tych świadczeń.

Dotyczy to następujących świadczeń: Teleradioterapia standardowa i paliatywna oraz radykalna 2D i 3D, Teleradioterapia stereotaktyczna promieniami gamma z wielu mikroźródeł (OMSCMR), Brachyterapia z planowaniem standardowym, Brachyterapia z planowaniem 3D, Brachyterapia guza wewnątrzgałkowego, Terapia protonowa nowotworów oka.

2.2 Zarządzenia nr 89/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Zasady związane z zawarciem i realizacją umów z zakresu radioterapii, a także warunki wymagane od świadczeniodawców opisane są w Zarządzeniu 89/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne.

Zakresy świadczeń z zakresu radioterapii zostały opisane w wyodrębnionym katalogu radioterapii będącym załącznikiem nr 1d do Zarządzenia.

Katalog zawiera 24 świadczenia, w tym: 8 z zakresu teleradioterapii, 4 z zakresu brachyterapii oraz 12 z zakresu terapii izotopowych.

Do każdego świadczenia przypisano wartość punktową, warunki wykonania (ambulatoryjne lub hospitalizację) oraz dodatkowe uwagi.

Szczegóły dotyczące realizacji świadczeń zawarte są w Umowie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Leczenie Szpitalne - TELERADIOTERAPIA, BRACHYTERAPIA, TERAPIA IZOTOPOWA stanowiącą załącznik nr 2b do Zarządzenia.

3. Wartości umów zawartych przez Narodowy Fundusz Zdrowia ze świadczeniodawcami w zakresie radioterapii w latach 2011-2013

Finansowanie świadczeń z zakresu radioterapii realizowane jest w ramach środków finansowych wyodrębnionych w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia w rodzaju leczenie szpitalne. W ramach świadczeń z zakresu radioterapii Oddziały Wojewódzkie NFZ kontraktują i finansują świadczenia obejmujące procedury brachyterapii, teleradioterapii (w tym punkcie znajdują się również procedury radioterapii stereotaktycznej z wykorzystaniem akceleratorów, teleradioterapii stereotaktycznej promieniami gamma z wielu mikroźródeł oraz terapii protonowej. Wartości umów zawieranych przez NFZ ogółem w 2012 roku (749 376 122 zł) wzrosły o 11,65% w porównaniu do 2011 roku (671 155 057 zł) oraz o 2,5% dla 2013 roku (768 126 338 zł) w porównaniu do roku poprzedniego. Patrz tabela poniżej.

Tabela 1 Polska - Wartości umów NFZ na świadczenia z zakresu radioterapii (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii) w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs. 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013* |
|----------------------------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-------------|
| Teleradioterapia | 590 425 130 | 12,02% | 661 372 471 | 0,67% | 665 772 834 |
| Brachyterapia | 75 152 327 | 4,18% | 78 292 651 | 5,45% | 82 563 104 |
| Teleradioterapia stereotaktyczna | 5 577 600 | 74,11% | 9 711 000 | 84,87% | 17 952 900 |
| Terapia protonowa | 0 | - | 0 | - | 1 837 500 |
| Radioterapia ogółem | 671 155 057 | 11,65% | 749 376 122 | 2,50% | 768 126 338 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, *2013 r. - stan na koniec 3Q 2013

Największa dynamika (około 80% rocznie) wzrostu finansowania dotyczyła procedur teleradioterapii stereotaktycznej promieniami gamma z wielu mikroźródeł. Nieznaczny wzrost finansowania dotyczył procedur związanych teleradioterapią i brachyterapią. Finansowanie procedur terapii protonowej NFZ rozpoczął w 2013 roku.

4. Wartości umów na radioterapię w latach 2011-2013 według województw (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii)

4.1 Sumaryczne wartości umów na realizację świadczeń z zakresu radioterapii w latach 2011-2013 w poszczególnych województwach

We wszystkich województwach realizowane były świadczenia z zakresu radioterapii. Umowy o największej wartości zawarto w 2012 roku w województwach: śląskim (138 435 336 zł) oraz mazowieckim (119 335 016 zł). Umowy o najniższej wartości zawarto w 2012 roku w województwie opolskim (9 737 156 zł) i lubuskim (10 412 480 zł). Poniższa Tabela 2 przedstawia całkowite sumy kontraktów na radioterapię dla poszczególnych województw. Wykresy przedstawiają ranking województw wg wartości kontraktów na radioterapię w roku 2011, 2012, i 2013.

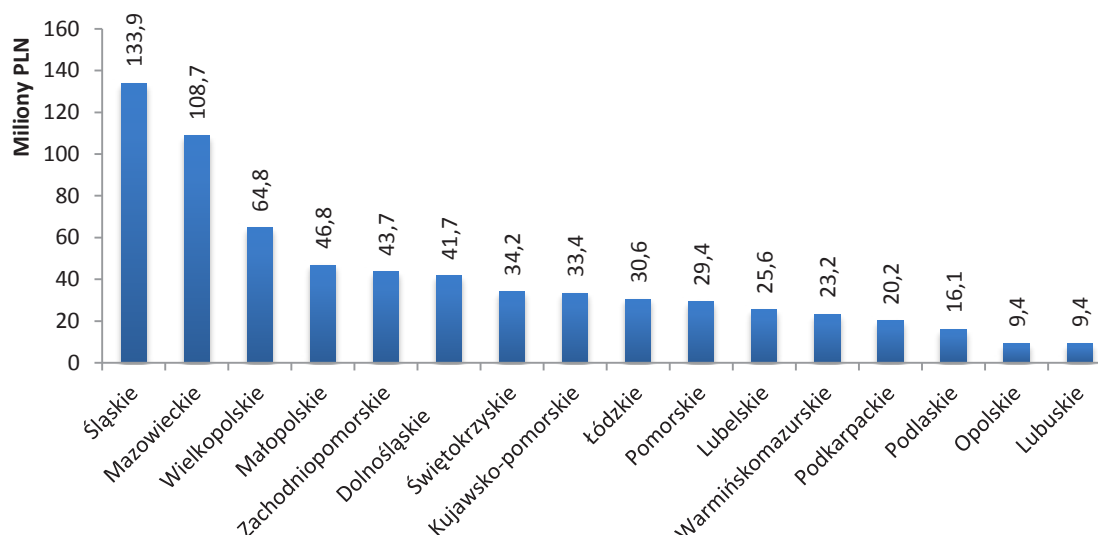
Tabela 2 Województwa według wartości kontraktów na radioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| 2011 | | 2012 | | 2013* | |
|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| Śląskie | 133 853 733 | Śląskie | 138 435 336 | Śląskie | 131 678 508 |
| Mazowieckie | 108 721 204 | Mazowieckie | 119 335 016 | Mazowieckie | 120 213 032 |
| Wielkopolskie | 64 824 825 | Wielkopolskie | 64 762 880 | Dolnośląskie | 66 835 392 |
| Małopolskie | 46 847 419 | Dolnośląskie | 60 876 972 | Wielkopolskie | 66 767 376 |
| Zachodniopomorskie | 43 719 648 | Małopolskie | 54 570 907 | Małopolskie | 59 347 836 |
| Dolnośląskie | 41 744 724 | Zachodniopomorskie | 52 071 240 | Zachodniopomorskie | 52 191 464 |
| Świętokrzyskie | 34 160 769 | Kujawsko-pomorskie | 43 605 120 | Kujawsko-pomorskie | 47 158 904 |
| Kujawsko-pomorskie | 33 389 496 | Świętokrzyskie | 35 625 460 | Świętokrzyskie | 38 522 692 |

| 2011 | | 2012 | | 2013* | |
|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|
| Łódzkie | 30 592 365 | Łódzkie | 34 920 496 | Łódzkie | 33 990 996 |
| Pomorskie | 29 358 558 | Pomorskie | 32 217 239 | Lubelskie | 31 814 484 |
| Lubelskie | 25 582 671 | Lubelskie | 30 743 544 | Pomorskie | 31 532 280 |
| Warmińsko-mazurskie | 23 239 872 | Podkarpackie | 23 313 680 | Warmińsko-mazurskie | 26 204 464 |
| Podkarpackie | 20 176 110 | Warmińsko-mazurskie | 22 969 316 | Podkarpackie | 23 830 664 |
| Podlaskie | 16 142 461 | Podlaskie | 15 779 281 | Podlaskie | 16 399 174 |
| Opolskie | 9 403 992 | Lubuskie | 10 412 480 | Lubuskie | 11 336 000 |
| Lubuskie | 9 397 209 | Opolskie | 9 737 156 | Opolskie | 10 303 072 |

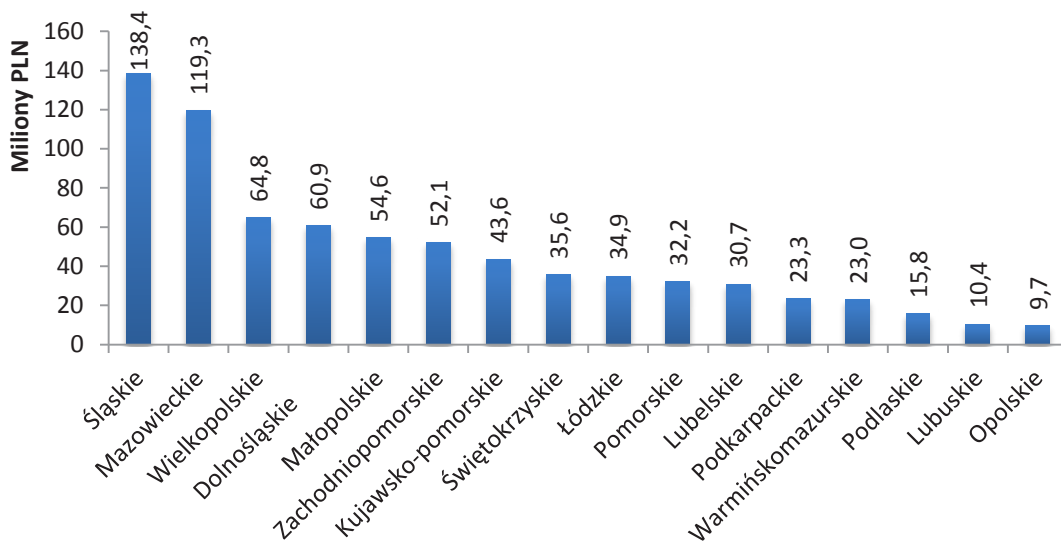
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, * Stan na koniec 3Q 2013

Wykres 1 Województwa według wartości kontraktów na radioterapię w roku 2011, w mln PLN.



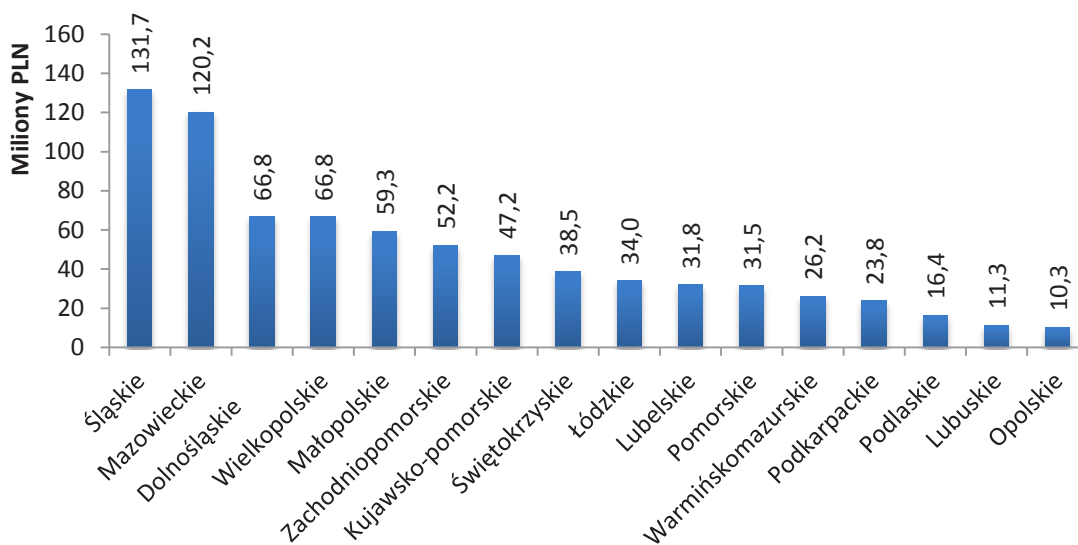
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 2 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na radioterapię w roku 2012, w mln PLN.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 3 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na radioterapię w roku 2013*, w mln PLN.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, * Stan na koniec 3Q 2013

4.2 Wartości umów na realizację świadczeń z zakresu brachyterapii w latach 2011-2013 w poszczególnych województwach

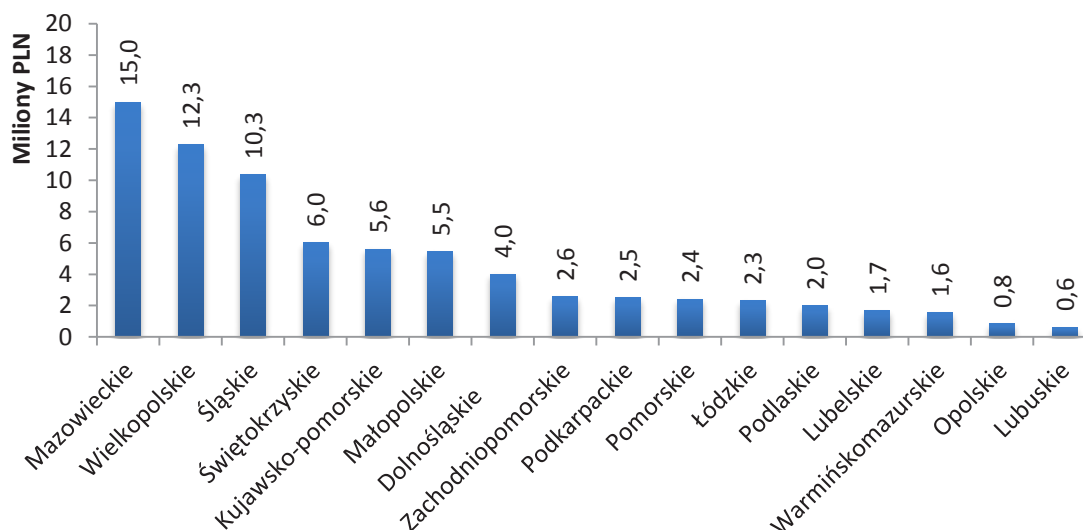
W latach 2011-2013, największe wartości umów NFZ zawarł ze świadczeniodawcami z województw: śląskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego oraz świętokrzyskiego. Najniższe wartości umów NFZ zawarł ze świadczeniodawcami z województw opolskiego i lubuskiego. Poniższa tabela przedstawia całkowite sumy kontraktów na brachyterapię, zakontraktowane dla poszczególnych województw. Wykresy przedstawia ranking województw według najwyższych sumarycznych wartości kontraktów na brachyterapię w roku 2011, 2012, i 2013 (w mln PLN).

Tabela 3 Województwa według wartości kontraktów na brachyterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| 2011 | | 2012 | | 2013* | |
|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|
| Mazowieckie | 14 987 074 | Mazowieckie | 15 203 534 | Mazowieckie | 14 098 240 |
| Wielkopolskie | 12 269 376 | Śląskie | 10 731 344 | Śląskie | 10 770 812 |
| Śląskie | 10 346 574 | Wielkopolskie | 9 538 984 | Wielkopolskie | 10 542 376 |
| Świętokrzyskie | 6 032 535 | Świętokrzyskie | 7 324 460 | Świętokrzyskie | 8 734 128 |
| Kujawsko-pomorskie | 5 603 472 | Kujawsko-pomorskie | 6 427 200 | Kujawsko-pomorskie | 6 599 008 |
| Małopolskie | 5 454 981 | Małopolskie | 5 658 303 | Małopolskie | 6 034 288 |
| Dolnośląskie | 4 007 784 | Podkarpackie | 4 402 528 | Podkarpackie | 5 026 944 |
| Zachodniopomorskie | 2 562 852 | Dolnośląskie | 4 091 152 | Dolnośląskie | 4 514 796 |
| Podkarpackie | 2 510 934 | Zachodniopomorskie | 2 552 680 | Zachodniopomorskie | 2 898 896 |
| Pomorskie | 2 419 950 | Łódzkie | 2 513 784 | Łódzkie | 2 766 556 |
| Łódzkie | 2 289 308 | Pomorskie | 2 463 208 | Pomorskie | 2 594 800 |
| Podlaskie | 1 995 222 | Lubelskie | 2 435 160 | Lubelskie | 2 581 540 |
| Lubelskie | 1 659 132 | Podlaskie | 1 676 376 | Podlaskie | 1 921 816 |
| Warmińsko-mazurskie | 1 562 693 | Warmińsko-mazurskie | 1 573 382 | Warmińsko-mazurskie | 1 581 944 |
| Opolskie | 832 320 | Opolskie | 898 560 | Opolskie | 960 960 |
| Lubuskie | 618 120 | Lubuskie | 801 996 | Lubuskie | 936 000 |

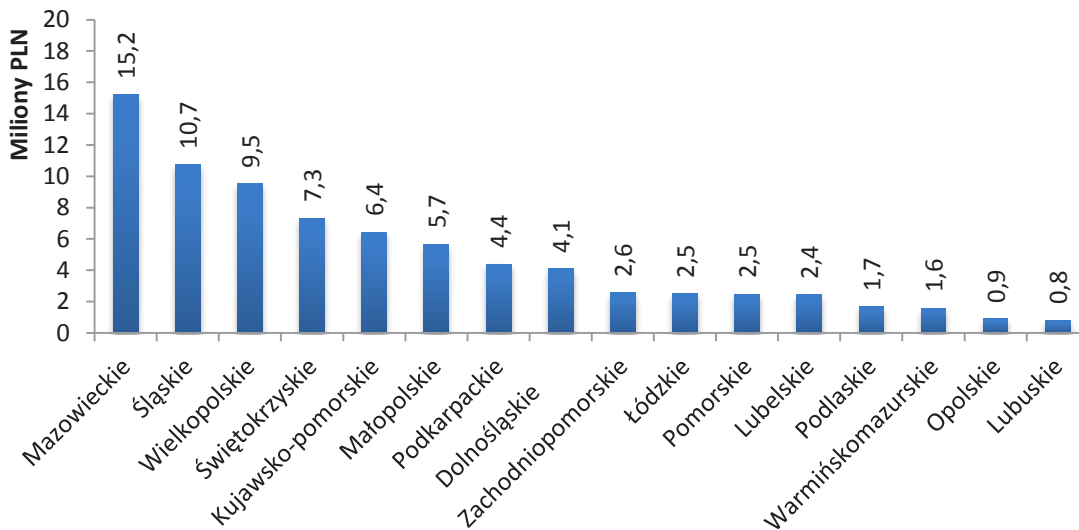
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ *Stan na koniec 3Q 2013

Wykres 4 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na brachyterapię w roku 2011, w mln PLN.



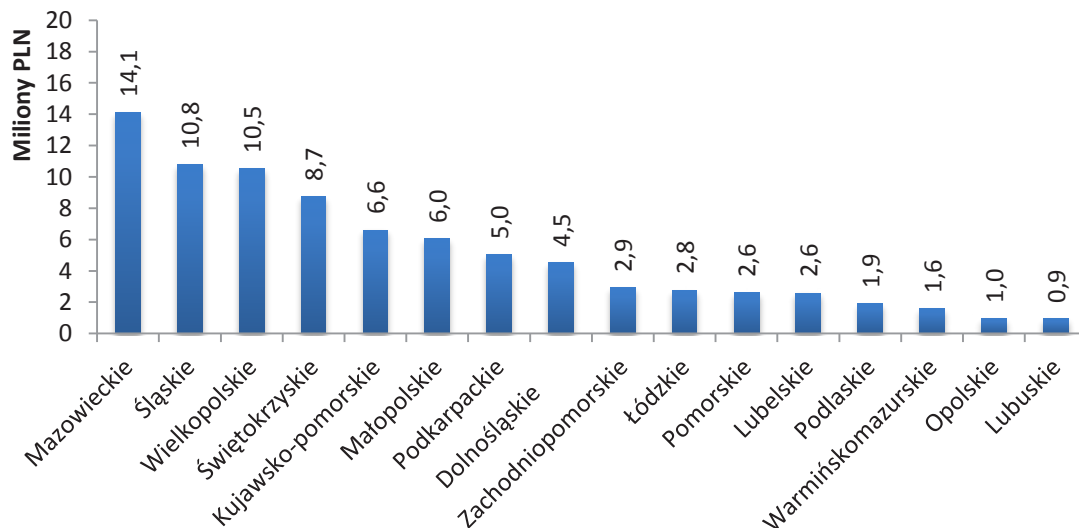
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 5 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na brachyterapię w roku 2012, w mln PLN



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 6 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na brachyterapię w roku 2013, w mln PLN. Stan na koniec 3Q 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

4.3 Wartości umów na realizację świadczeń z zakresu teleradioterapii w latach 2011-2013 w poszczególnych województwach

W latach 2011-2013, umowy o największej wartości NFZ zawarł ze świadczeniodawcami z województw: śląskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego oraz dolnośląskiego. Umowy o najniższej wartości NFZ zawarł ze świadczeniodawcami z województw opolskiego i lubuskiego.

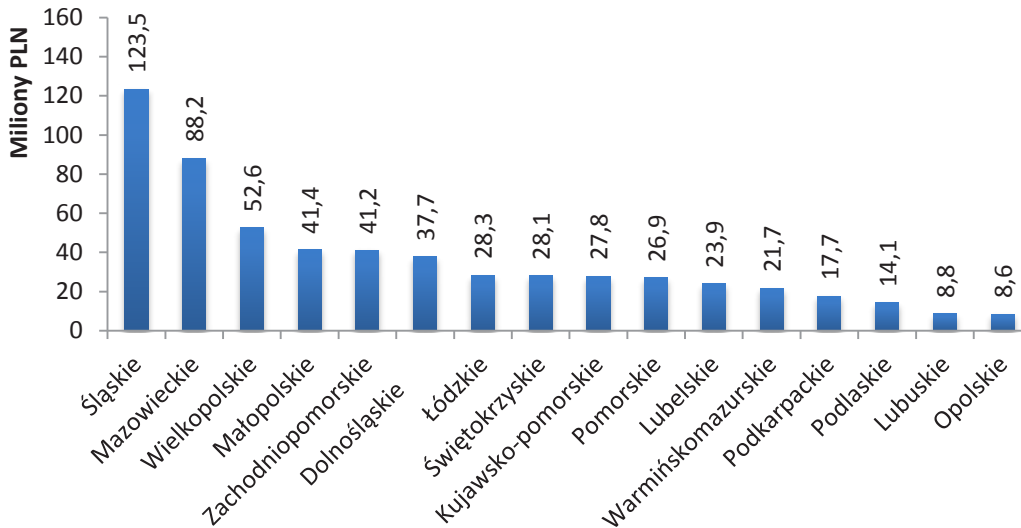
Poniższa tabela przedstawia całkowite sumy kontraktów na teleradioterapię, zakontraktowane dla poszczególnych województw. Wykresy przedstawiają województwa według najwyższych sumarycznych wartości kontraktów na radioterapię w roku 2011, 2012, i 2013 (w mln PLN).

Tabela 4 Województwa według wartości kontraktów na teleradioterapię latach 2011-2013 (dane w zł)

| 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Śląskie | 123 507 159 | Śląskie | 127 703 992 | Śląskie | 120 907 696 |
| Mazowieckie | 88 156 529 | Mazowieckie | 94 420 481 | Mazowieckie | 88 161 892 |
| Wielkopolskie | 52 555 449 | Dolnośląskie | 56 785 820 | Dolnośląskie | 62 320 596 |
| Małopolskie | 41 392 439 | Wielkopolskie | 55 223 896 | Wielkopolskie | 56 225 000 |
| Zachodniopomorskie | 41 156 796 | Zachodniopomorskie | 49 518 560 | Małopolskie | 51 476 048 |
| Dolnośląskie | 37 736 940 | Małopolskie | 48 912 604 | Zachodniopomorskie | 49 292 568 |
| Łódzkie | 28 303 057 | Kujawsko-pomorskie | 37 177 920 | Kujawsko-pomorskie | 40 559 896 |
| Świętokrzyskie | 28 128 234 | Łódzkie | 32 406 712 | Łódzkie | 31 224 440 |
| Kujawsko-pomorskie | 27 786 024 | Pomorskie | 29 754 030 | Świętokrzyskie | 29 788 564 |
| Pomorskie | 26 938 608 | Lubelskie | 28 308 384 | Lubelskie | 29 232 944 |
| Lubelskie | 23 923 539 | Świętokrzyskie | 28 301 000 | Pomorskie | 28 937 480 |
| Warmińsko-mazurskie | 21 677 179 | Warmińsko-mazurskie | 21 395 934 | Warmińsko-mazurskie | 24 622 520 |
| Podkarpackie | 17 665 176 | Podkarpackie | 18 911 152 | Podkarpackie | 18 803 720 |
| Podlaskie | 14 147 239 | Podlaskie | 14 102 905 | Podlaskie | 14 477 358 |
| Lubuskie | 8 779 089 | Lubuskie | 9 610 484 | Lubuskie | 10 400 000 |
| Opolskie | 8 571 672 | Opolskie | 8 838 596 | Opolskie | 9 342 112 |

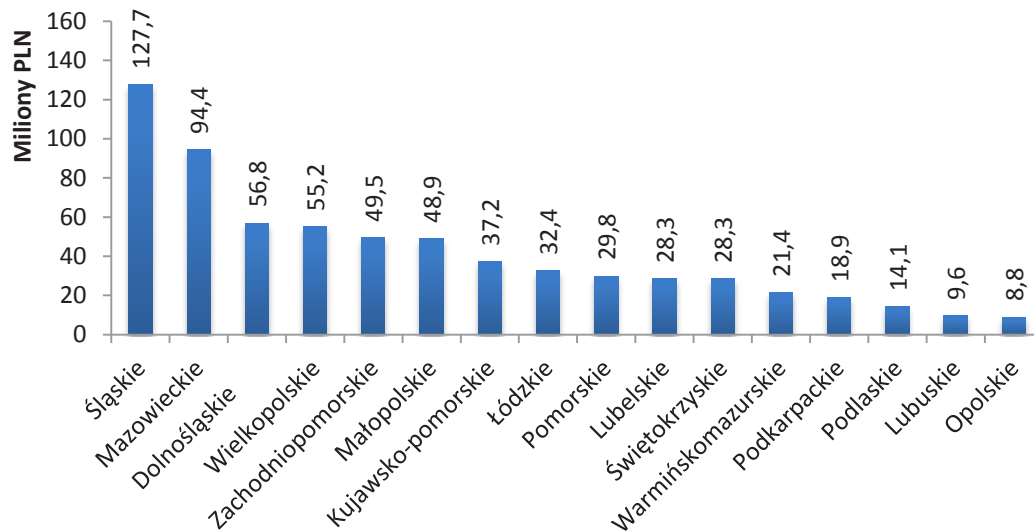
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ *Stan na koniec 3Q 2013

Wykres 7 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na teleradioterapię w roku 2011, w mln PLN.



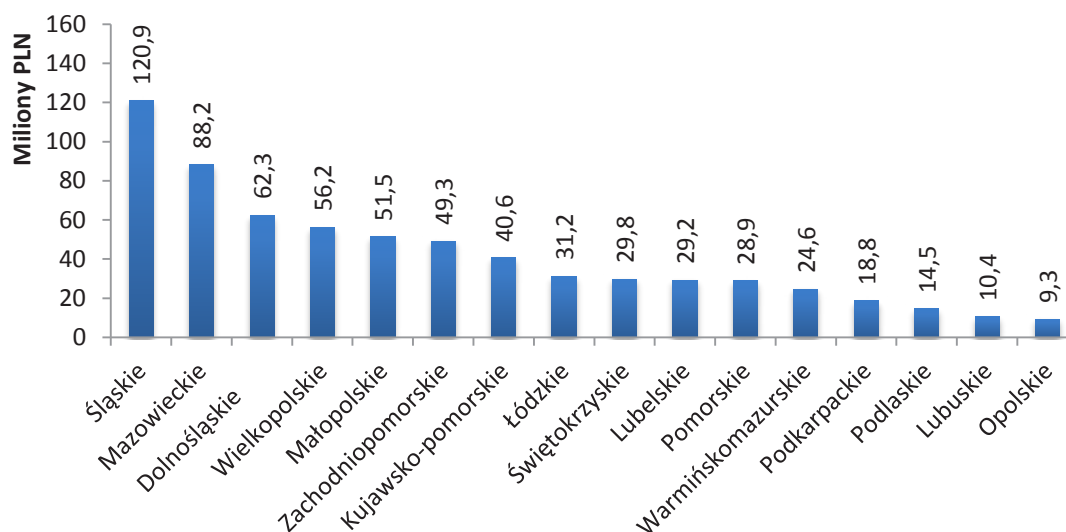
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 8 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na teleradioterapię w roku 2012, w mln PLN.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 9 Województwa według sumarycznych wartości kontraktów na teleradioterapię w roku 2013, w mln PLN.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ Stan na koniec 3Q 2013

4.4 Wartości umów w zakresie teleradioterapii stereotaktycznej i protonowej w latach 2011-2013

Świadczenia z zakresu teleradioterapii stereotaktycznej promieniami gamma z wielu mikroźródeł zostały zakontraktowane tylko w województwie mazowieckim. Wyniosły one odpowiednio: 5 577 600 zł w roku 2011, 9 711 000 zł w roku 2012, oraz 17 952 900 zł w roku 2013. Świadczenia z zakresu teleradioterapii protonowej zostały zakontraktowane tylko w województwie małopolskim. Kontrakt o wartości 1 837 500 zł zawarto w roku 2013.

4.5 Kontrakty w ramach radioterapii - statystyka według wartości umów per capita w roku 2013

Na ocenę dostępności pacjentów do świadczeń istotny wpływ ma ilość środków przeznaczonych przez oddział wojewódzki NFZ na jednego ubezpieczonego w danym województwie (tzw. wartość per capita). Na podstawie tego wskaźnika największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach radioterapii na rok 2013 występuje w województwach: zachodniopomorskim (30,35 zł na mieszkańca), świętokrzyskim (30,33 zł) oraz śląskim (28,59 zł), zaś najmniejsza w województwach: opolskim (10,23 zł), lubuskim (11,09 zł) oraz podkarpackim (11,19 zł). Średnia dla Polski wynosi 19,95 zł na mieszkańca. Pokazują to tabela i wykres poniżej.

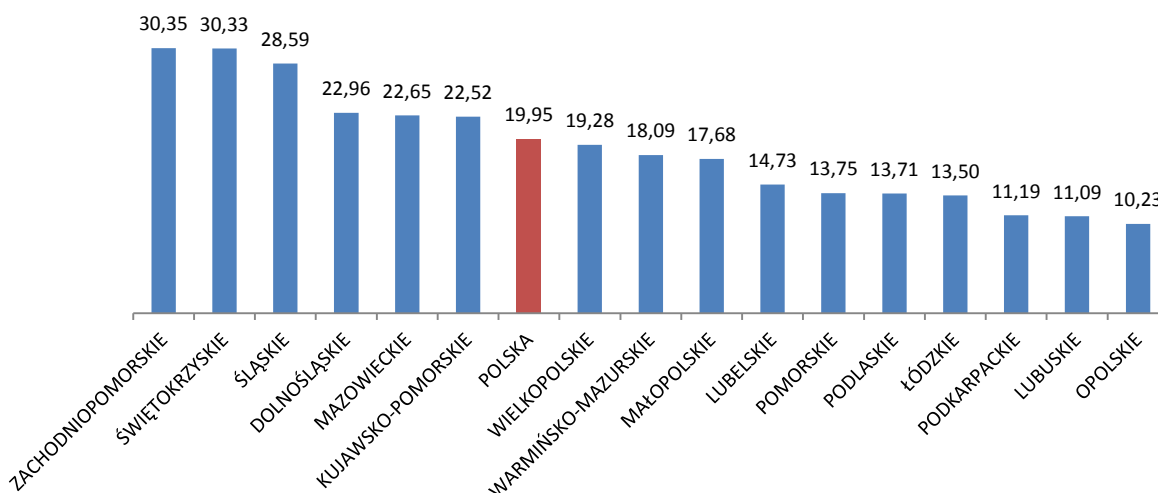
Tabela 5 Wartość umów per capita w ramach radioterapii na rok 2013 (dane w zł)

| Województwo | Populacja (30.06.2013) | Kontrakt radioterapia 2013 | Kontrakt <i>per capita</i> |
|--------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Zachodniopomorskie | 1 719 626 | 52 191 464 | 30,35 |
| Świętokrzyskie | 1 270 263 | 38 522 692 | 30,33 |

| Województwo | Populacja (30.06.2013) | Kontrakt radioterapia 2013 | Kontrakt <i>per capita</i> |
|---------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Śląskie | 4 606 387 | 131 678 508 | 28,59 |
| Dolnośląskie | 2 911 045 | 66 835 392 | 22,96 |
| Mazowieckie | 5 307 277 | 120 213 032 | 22,65 |
| Kujawsko-Pomorskie | 2 094 090 | 47 158 904 | 22,52 |
| Polska | 38 502 396 | 768 126 338 | 19,95 |
| Wielkopolskie | 3 463 419 | 66 767 376 | 19,28 |
| Warmińsko-Mazurskie | 1 448 288 | 26 204 464 | 18,09 |
| Małopolskie | 3 356 805 | 59 347 836 | 17,68 |
| Lubelskie | 2 160 513 | 31 814 484 | 14,73 |
| Pomorskie | 2 292 452 | 31 532 280 | 13,75 |
| Podlaskie | 1 196 485 | 16 399 174 | 13,71 |
| Łódzkie | 2 517 787 | 33 990 996 | 13,50 |
| Podkarpackie | 2 128 707 | 23 830 664 | 11,19 |
| Lubuskie | 1 022 253 | 11 336 000 | 11,09 |
| Opolskie | 1 006 999 | 10 303 072 | 10,23 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS⁸

Wykres 10 Wartość umów per capita w ramach radioterapii na rok 2013, w złotych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS

Na podstawie wskaźnika *per capita* największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach brachyterapii na rok 2013 występuje w województwach: świętokrzyskim (6,88 zł na mieszkańca), kujawsko-pomorskim (3,15 zł) oraz wielkopolskim (3,04 zł), zaś najmniejsza w województwach: lubuskim (0,92 zł),

⁸ Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 30 VI 2013 r., GUS, 2013, http://www.stat.gov.pl/gus/5840_13647_PLK_HTML.htm

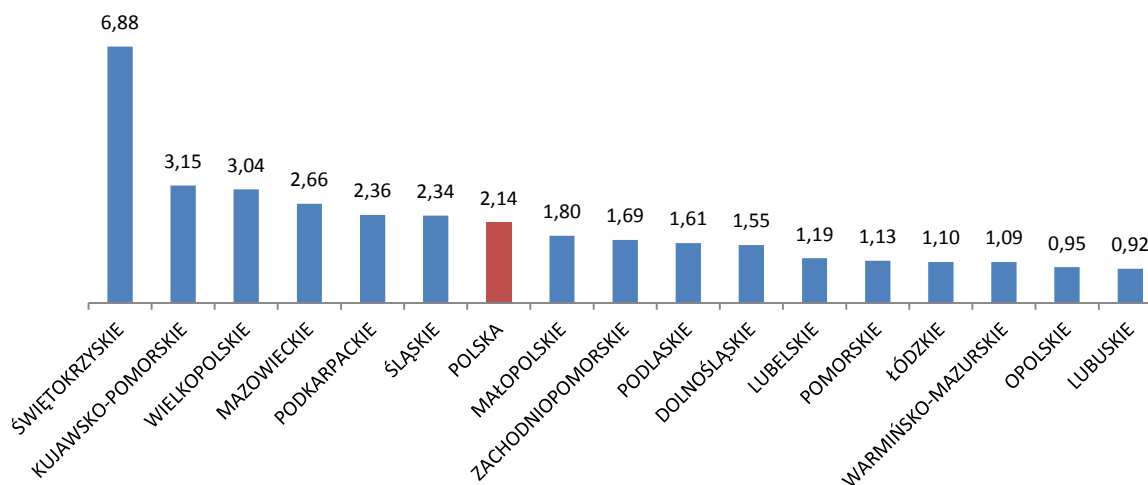
opolskim (0,95 zł) oraz warmińsko-mazurskim (1,09 zł). Średnia dla Polski wynosi 2,14 zł na mieszkańca. Pokazują to tabela i wykres poniżej.

Tabela 6 Wartość umów per capita w ramach brachyterapii na rok 2013 (dane w zł)

| Województwo | Populacja (30.06.2013) | Kontrakt brachyterapia 2013 | Kontrakt per capita |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Świętokrzyskie | 1 270 263 | 8 734 128 | 6,88 |
| Kujawsko-Pomorskie | 2 094 090 | 6 599 008 | 3,15 |
| Wielkopolskie | 3 463 419 | 10 542 376 | 3,04 |
| Mazowieckie | 5 307 277 | 14 098 240 | 2,66 |
| Podkarpackie | 2 128 707 | 5 026 944 | 2,36 |
| Śląskie | 4 606 387 | 10 770 812 | 2,34 |
| Polska | 38 502 396 | 82 563 104 | 2,14 |
| Małopolskie | 3 356 805 | 6 034 288 | 1,80 |
| Zachodniopomorskie | 1 719 626 | 2 898 896 | 1,69 |
| Podlaskie | 1 196 485 | 1 921 816 | 1,61 |
| Dolnośląskie | 2 911 045 | 4 514 796 | 1,55 |
| Lubelskie | 2 160 513 | 2 581 540 | 1,19 |
| Pomorskie | 2 292 452 | 2 594 800 | 1,13 |
| Łódzkie | 2 517 787 | 2 766 556 | 1,10 |
| Warmińsko-Mazurskie | 1 448 288 | 1 581 944 | 1,09 |
| Opolskie | 1 006 999 | 960 960 | 0,95 |
| Lubuskie | 1 022 253 | 936 000 | 0,92 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 11 Wartość umów per capita w ramach brachyterapii na rok 2013, w złotych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS

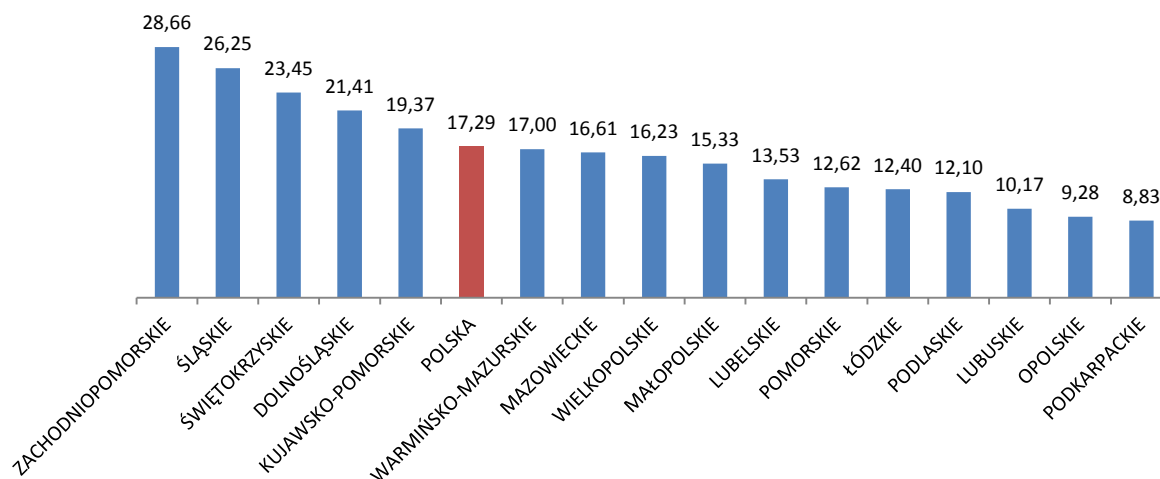
Na podstawie wskaźnika *per capita* największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach teleradioterapii na rok 2013 występuje w województwach: zachodniopomorskim (28,66 zł na mieszkańca), śląskim (26,25 zł) oraz świętokrzyskim (23,45 zł) zaś najmniejsza w województwach: podkarpackim (8,83 zł), opolskim (9,28 zł) oraz lubuskim (10,17 zł). Średnia dla Polski wynosi 17,29 zł na mieszkańca. Pokazują to tabela i wykres poniżej.

Tabela 7 Wartość umów per capita w ramach teleradioterapii na rok 2013 (dane w zł)

| Województwo | Populacja (30.06.2013) | Kontrakt teleradioterapia 2013 | Kontrakt <i>per capita</i> |
|---------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Zachodniopomorskie | 1 719 626 | 49 292 568 | 28,66 |
| Śląskie | 4 606 387 | 120 907 696 | 26,25 |
| Świętokrzyskie | 1 270 263 | 29 788 564 | 23,45 |
| Dolnośląskie | 2 911 045 | 62 320 596 | 21,41 |
| Kujawsko-pomorskie | 2 094 090 | 40 559 896 | 19,37 |
| Polska | 38 502 396 | 665 772 834 | 17,29 |
| Warmińsko-mazurskie | 1 448 288 | 24 622 520 | 17,00 |
| Mazowieckie | 5 307 277 | 88 161 892 | 16,61 |
| Wielkopolskie | 3 463 419 | 56 225 000 | 16,23 |
| Małopolskie | 3 356 805 | 51 476 048 | 15,33 |
| Lubelskie | 2 160 513 | 29 232 944 | 13,53 |
| Pomorskie | 2 292 452 | 28 937 480 | 12,62 |
| Łódzkie | 2 517 787 | 31 224 440 | 12,40 |
| Podlaskie | 1 196 485 | 14 477 358 | 12,10 |
| Lubuskie | 1 022 253 | 10 400 000 | 10,17 |
| Opolskie | 1 006 999 | 9 342 112 | 9,28 |
| Podkarpackie | 2 128 707 | 18 803 720 | 8,83 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 12 Wartość umów per capita w ramach teleradioterapii na rok 2013, w złotych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ i GUS

5. Liczba ośrodków oraz wartość umów w zakresie radioterapii w latach 2011-2013 – ranking świadczeniodawców (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii)

5.1 Liczba świadczeniodawców realizujących umowy w zakresie radioterapii

Liczba ośrodków realizujących umowy w zakresie radioterapii ulegała w Polsce niewielkiej zmianie. W 2011 roku było 30 ośrodków z zakontraktowanymi umowami w tym zakresie (najwięcej w województwach małopolskim, śląskim i mazowieckim). W roku 2012 liczba ta nie zmieniła się, natomiast w roku 2013 przybył jeden dodatkowy świadczeniodawca. Patrz tabela poniżej.

Tabela 8 Polska - liczba ośrodków wykonujących radioterapię w latach 2011-2013

| | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------------|------|------|------|
| Liczba ośrodków | 30 | 30 | 31 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

5.2 Wartości umów poszczególnych świadczeniodawców w latach 2011-2013

Poniżej przedstawiono zestawienie świadczeniodawców według wartości umów z NFZ na radioterapię ogółem, teleradioterapię oraz brachyterapię w latach 2011-2013.

5.2.1 Wykaz świadczeniodawców realizujących umowy w zakresie radioterapii w latach 2011-2013

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na radioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2011. Największe kontrakty z NFZ realizowały: Centrum Onkologii-Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (89 927 688 zł), Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (88 492 752 zł) oraz Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (54 252 015 zł).

Tabela 9 Świadczeniodawcy realizujący świadczenia z zakresu radioterapii oraz całkowita wartość umów w roku 2011 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut –Oddział w Gliwicach | 89 927 688 |
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 88 492 752 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 54 252 015 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii w Szczecinie | 41 130 888 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 34 160 769 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 33 389 496 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 32 712 573 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 30 592 365 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie | 29 095 859 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 25 582 671 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|----------------------------|--|---------------------|
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 23 239 872 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 18 438 336 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 18 267 282 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 16 142 461 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej w-Wieliszewie | 14 650 852 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 13 461 960 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 13 303 962 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 12 025 749 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 11 815 598 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 11 091 276 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. O.O. NZOZ Centrum Medyczne w Poznaniu | 10 535 580 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 9 403 992 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki S PZOZ w Zielonej Górze | 9 397 209 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 9 032 151 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 6 872 148 |
| Mazowiecki | Kliniki Neuroradiologii Sp. z o.o. w Warszawie | 5 577 600 |
| Małopolski | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | 4 282 470 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkotopia - Międzynarodowe Centrum Onkotopii w Koszalinie | 2 588 760 |
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne w Krakowie | 1 653 492 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 37 230 |

Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na radioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2012. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (90 206 592 zł), Centrum Onkologii-Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (89 385 556 zł) oraz Wielkopolskie Centrum Onkologii Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (56 698 668 zł).

Tabela 10 Świadczeniodawcy realizujący radioterapię oraz całkowita wartość umów w roku 2012 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Mazowiecki | Centrum Onkologii Warszawie | 90 206 592 |
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut Oddział W Gliwicach | 89 385 556 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 56 698 668 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 51 596 636 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 43 605 120 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 39 575 796 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 35 625 460 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 34 920 496 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddziału w Krakowie | 32 284 216 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 30 743 544 |
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 22 969 316 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 20 779 616 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 20 579 739 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej w Wieliszewie/ Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny | 19 417 424 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 15 779 281 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 15 097 472 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 13 410 020 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski w Bielsku-Białej / Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 13 172 692 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 13 170 104 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie | 12 495 444 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 11 637 500 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 10 412 480 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 9 903 660 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 9 737 156 |
| Mazowiecki | Kliniki Neuroradiologii Sp. z o.o. w Warszawie | 9 711 000 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 9 280 336 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 8 049 912 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Małopolski | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | 7 089 489 |
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne w Krakowie | 2 027 099 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 14 300 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na radioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w 2013 roku. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (91 860 964 zł), Centrum Onkologii-Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (87 805 536 zł) oraz Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu (57 596 656 zł).

Tabela 11 Świadczeniodawcy realizujący radioterapię oraz całkowita wartość umów w roku 2013 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 91 860 964 |
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut Oddział w Gliwicach | 87 805 536 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii We Wrocławiu | 57 596 656 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 57 285 384 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 47 158 904 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii w Szczecinie | 39 604 552 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 38 522 692 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 33 990 996 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie | 33 185 256 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 31 814 484 |
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 21 521 656 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 19 635 200 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 18 201 144 |
| Mazowiecki | Kliniki Neuroradiologii Sp. z o.o. | 17 952 900 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 16 399 174 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 13 645 840 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 13 295 932 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 13 226 252 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkoteraia - Międzynarodowe Centrum Onkoteraia w Koszalinie | 12 586 912 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski w Bielsku-Białej | 12 375 896 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 11 897 080 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 11 336 000 |
| Mazowiecki | Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/ | 10 399 168 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 10 303 072 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Rzeszowie | 10 184 824 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 9 450 792 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 9 238 736 |
| Małopolski | Kliniczny Szpital Dziecięcy w Krakowie | 8 810 360 |
| Warmińsko-Mazurski | NU-MED Grupa Spółka Akcyjna w Elblągu | 4 682 808 |
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne | 4 125 968 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 31 200 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

5.2.2 Wykaz świadczeniodawców realizujących umowy w zakresie teleradioterapii w latach 2011-2013

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na teleradioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2011. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii -Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (83 058 549 zł), Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (76 696 044 zł) oraz Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (46 771 641 zł).

Tabela 12 Świadczeniodawcy realizujący teleradioterapię oraz wartość umów w roku 2011 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut Oddział w Gliwicach | 83 058 549 |
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 76 696 044 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii | 46 771 641 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 39 054 423 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 30 442 053 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 28 303 057 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 28 128 234 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 27 786 024 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddziału W Krakowie | 25 762 193 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej | 23 923 539 |
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 21 677 179 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 17 687 973 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 16 967 292 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii | 14 147 239 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 11 628 153 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie - Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 11 472 348 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej | 11 460 485 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 11 347 775 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 11 132 484 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 9 971 316 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 8 779 089 |
| Opolski | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Opolskie Centrum Onkologii | 8 571 672 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 7 294 887 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 6 192 828 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. Z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 5 783 808 |
| Małopolski | Szpital Dziecięcy w Krakowie | 4 282 470 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkoteraia - Międzynarodowe Centrum Onkoteraia w Koszalinie | 2 102 373 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na teleradioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2012. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (81 895 060 zł), Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (77 454 961 zł) oraz Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu (49 425 116 zł).

Tabela 13 Świadczeniodawcy realizujący teleradioterapię oraz wartość umów w roku 2012 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Śląski | Centrum Onkologii- Oddział w Gliwicach | 81 895 060 |
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 77 454 961 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 49 425 116 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 49 179 260 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 37 685 076 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 37 177 920 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 32 406 712 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie | 29 116 064 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 28 308 384 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii W Kielcach | 28 301 000 |
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 21 395 934 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 19 872 476 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 19 244 600 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej / Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny | 16 965 520 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 14 102 905 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 13 275 392 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 12 707 052 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski w Bielsku-Białej / Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 12 661 064 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie | 11 833 484 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 10 509 431 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 9 610 484 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 9 575 332 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 9 335 820 |
| Opolski | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 8 838 596 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 7 360 704 |
| Małopolski | Kliniczny Szpital Dziecięcy w Krakowie | 7 089 489 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 6 044 636 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na teleradioterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2013. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii -Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (80 414 880 zł), Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (80 079 376 zł) oraz Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu (54 959 892 zł).

**Tabela 14 Świadczeniodawcy realizujący teleradioterapię oraz wartość umów w roku 2013
(dane w zł)**

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|----------------------------|---|---------------------|
| Śląski | Centrum Onkologii-Institut Oddział w Gliwicach | 80 414 880 |
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 80 079 376 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 54 959 892 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 49 479 820 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 40 559 896 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 37 756 056 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 31 224 440 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie | 30 125 160 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 29 788 564 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 29 232 944 |
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 19 939 712 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 18 205 200 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 17 434 248 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 14 477 358 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 12 540 528 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-w Bielsku-Białej | 11 973 832 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkotopia - Międzynarodowe Centrum Onkotopii w Koszalinie | 11 536 512 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie. | 11 084 736 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 10 732 280 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 10 400 000 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 9 604 504 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 9 342 112 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny a | 9 199 216 |
| Małopolski | Kliniczny Szpital Dziecięcy w Krakowie | 8 810 360 |
| Mazowiecki | Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego/ | 8 082 516 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 7 360 704 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 6 745 180 |
| Warmińsko-Mazurski | NU-MED Grupa Spółka Akcyjna w Elblągu | 4 682 808 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

5.2.3 Wykaz świadczeniodawców realizujących umowy w zakresie brachyterapii w latach 2011-2013

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na brachyterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2011. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (11 796 708 zł), Wielkopolskie Centrum Onkologii Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (7 480 374 zł) oraz Centrum Onkologii-Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (6 869 139 zł).

Tabela 15 Świadczeniodawcy realizujący brachyterapię oraz wartość umów w roku 2011 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 11 796 708 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 7 480 374 |
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut w Gliwicach | 6 869 139 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 6 032 535 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 5 603 472 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 4 751 772 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział W Krakowie | 3 333 666 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej w Wieliszewie | 3 190 366 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 2 329 476 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 2 289 308 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 2 270 520 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 2 076 465 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 1 995 222 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 1 831 614 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 1 737 264 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 1 659 132 |
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne | 1 653 492 |
| Warmińsko-Mazurski | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 1 562 693 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 1 299 990 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 1 119 960 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 832 320 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 750 363 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Rzeszowie | 679 320 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 618 120 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkotopia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie | 486 387 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 467 823 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 397 596 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 37 230 |

Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na brachyterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2012. Największe kontrakty NFZ realizowały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (12 751 630 zł), Wielkopolskie Centrum Onkologii Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (7 519 408 zł) oraz Centrum Onkologii-Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach (7 490 496 zł).

Tabela 16 Świadczeniodawcy realizujący brachyterapię oraz wartość umów w roku 2012 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 12 751 630 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 7 519 408 |
| Śląski | Centrum Onkologii Oddział w Gliwicach | 7 490 496 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach | 7 324 460 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 6 427 200 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 3 834 688 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddziału w Krakowie | 3 168 152 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 2 513 784 |
| Mazowiecki | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej / Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny | 2 451 904 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 2 435 160 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 2 171 520 |
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne | 2 027 099 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 2 005 276 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 1 919 632 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 1 890 720 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 1 822 080 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 1 676 376 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Warmińsko-Mazurski | SP ZOZ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 1 573 382 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 1 335 139 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 1 128 069 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 907 140 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 898 560 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 801 996 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie | 661 960 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 567 840 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 463 052 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski w Bielsku-Białej/ Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej | 511 628 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 14 300 |

Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono zestawienie według wartości umów na brachyterapię wszystkich ośrodków realizujących kontrakt NFZ w roku 2013. Największe kontrakty NFZ otrzymały: Centrum Onkologii - Instytut Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (11 781 588 zł), Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach (8 734 128 zł) oraz Wielkopolskie Centrum Onkologii Im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu (7 805 564 zł).

Tabela 17 Świadczeniodawcy realizujący brachyterapię oraz wartość umów w roku 2013 (dane w zł)

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|---|--------------|
| Mazowiecki | Centrum Onkologii - Instytut w Warszawie | 11 781 588 |
| Świętokrzyski | Świętokrzyskie Centrum Onkologii W Kielcach | 8 734 128 |
| Wielkopolski | Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu | 7 805 564 |
| Śląski | Centrum Onkologii-Instytut w Gliwicach | 7 390 656 |
| Kujawsko-Pomorski | Centrum Onkologii w Bydgoszczy | 6 599 008 |
| Podkarpacki | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny | 4 446 624 |
| Małopolski | Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddziału w Krakowie | 3 060 096 |
| Łódzki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Łodzi | 2 766 556 |
| Wielkopolski | Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne | 2 705 612 |
| Dolnośląski | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | 2 636 764 |
| Lubelski | Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie | 2 581 540 |
| Mazowiecki | Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/ Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego/ | 2 316 652 |

| OW NFZ rozliczający | Nazwa świadczeniodawcy | Wartość umów |
|---------------------|--|--------------|
| Małopolski | Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne | 2 288 468 |
| Śląski | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie | 2 211 196 |
| Podlaski | Białostockie Centrum Onkologii w Białymstoku | 1 921 816 |
| Dolnośląski | Specjalistyczny Szpital w Wałbrzychu | 1 878 032 |
| Zachodniopomorski | Zachodniopomorskie Centrum Onkologii | 1 848 496 |
| Warmińsko-Mazurski | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie | 1 581 944 |
| Pomorski | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku | 1 430 000 |
| Pomorski | Szpital Morski w Gdyni | 1 164 800 |
| Zachodniopomorski | Euromedic Onkotopia - Międzynarodowe Centrum Onkotopii w Koszalinie | 1 050 400 |
| Opolski | Opolskie Centrum Onkologii w Opolu | 960 960 |
| Lubuski | Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze | 936 000 |
| Śląski | Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach | 766 896 |
| Małopolski | Szpital Wojewódzki w Tarnowie | 685 724 |
| Podkarpacki | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie | 580 320 |
| Śląski | Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski w Bielsku-Białej | 402 064 |
| Wielkopolski | Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu | 31 200 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6. Kontrakty w zakresie radioterapii w latach 2011-2013 - charakterystyka według województw (obejmuje także hospitalizacje w oddziale radioterapii)

6.1 Województwo dolnośląskie

W województwie dolnośląskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 2 ośrodki na łączną kwotę 41 744 724 zł w 2011 roku, 60 876 972 zł w 2012 roku oraz 66 835 392 złotych w 2013 roku.

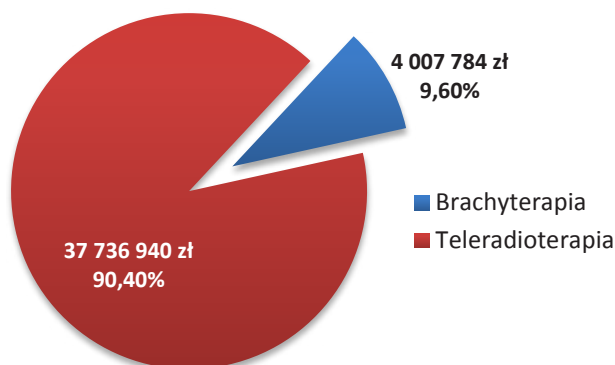
Tabela 18 Województwo dolnośląskie: wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs. 2011* | 2012 | 2013 vs. 2012 | 2013 |
|------------------|------------|----------------|------------|---------------|------------|
| Brachyterapia | 4 007 784 | 2,08% | 4 091 152 | 10,36% | 4 514 796 |
| Teleradioterapia | 37 736 940 | 50,48% | 56 785 820 | 9,75% | 62 320 596 |
| Suma wartości | 41 744 724 | 45,83% | 60 876 972 | 9,79% | 66 835 392 |
| Liczba ośrodków | 2 | | 2 | | 2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ * Znaczny wzrost wynika ze zmiany sposobu rozliczania hospitalizacji do radioterapii w Dolnośląskim Centrum Onkologii we Wrocławiu (patrz poniżej)

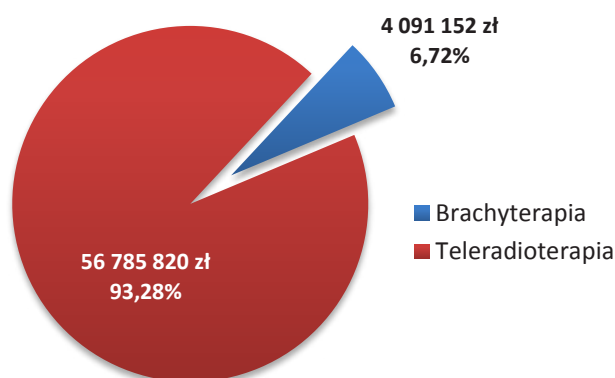
Poniższe wykresy przedstawiają proporcje wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie dolnośląskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 13 Województwo dolnośląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



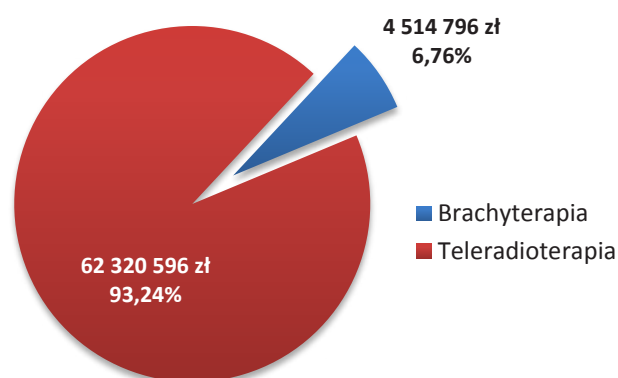
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 14 Województwo dolnośląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 15 Województwo dolnośląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim zlokalizowane były dwa ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu oraz Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu.

Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu

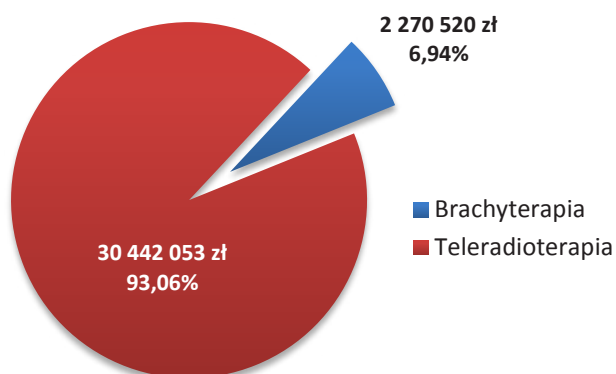
Tabela 19 Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011* | 2012 | 2013 vs. 2012 | 2013 |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| Brachyterapia | 2 270 520 | -4,36% | 2 171 520 | 21,42% | 2 636 764 |
| Teleradioterapia | 30 442 053 | 62,36% | 49 425 116 | 11,20% | 54 959 892 |
| Suma wartości | 32 712 573 | 57,73% | 51 596 636 | 11,63% | 57 596 656 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ * Znaczny wzrost kontraktu wynika z rozpoczęcia w 2012 r. rozliczania hospitalizacji do radioterapii w ramach oddziału radioterapii (do końca 2011 r. hospitalizacje te rozliczono w ramach zakresu - onkologia kliniczna – inny typ umowy)

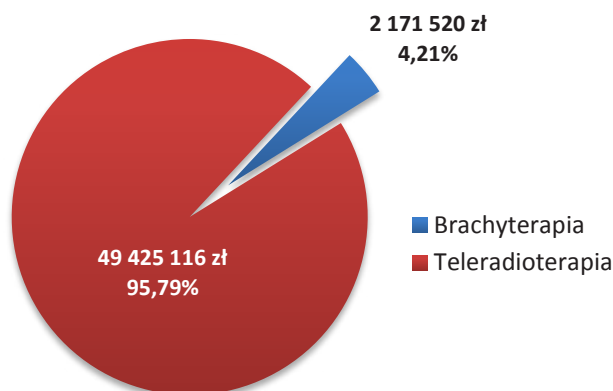
Poniższe wykresy przedstawiają wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Dolnośląskim Centrum Onkologii we Wrocławiu, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013

Wykres 16 Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



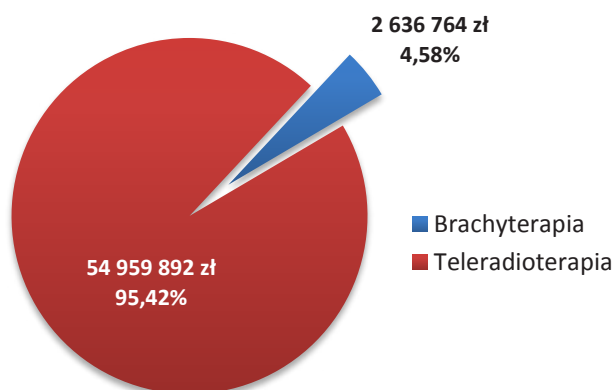
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 17 Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 18 Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Specjalistycznym Szpitalu im. Dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu.

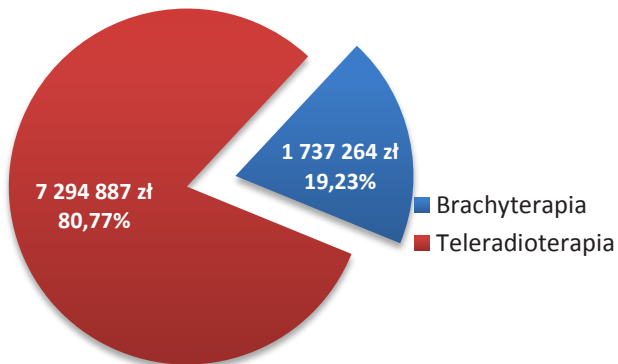
Tabela 20 Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł).

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| Brachyterapia | 1 737 264 | 10,50% | 1 919 632 | -2,17% | 1 878 032 |
| Teleradioterapia | 7 294 887 | 0,90% | 7 360 704 | 0,00% | 7 360 704 |
| Suma wartości | 9 032 151 | 2,75% | 9 280 336 | -0,45% | 9 238 736 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

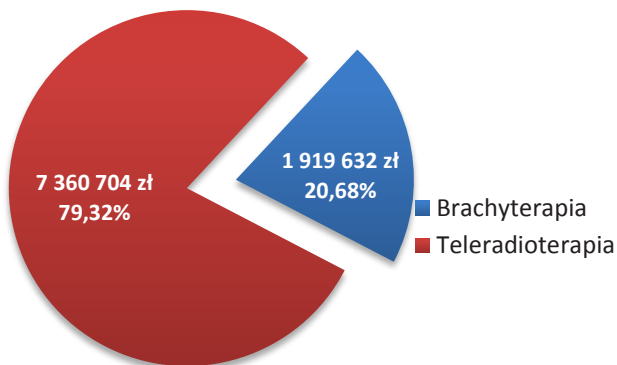
Poniższe wykresy przedstawiają wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Specjalistycznym Szpitalu im. Dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 19 Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



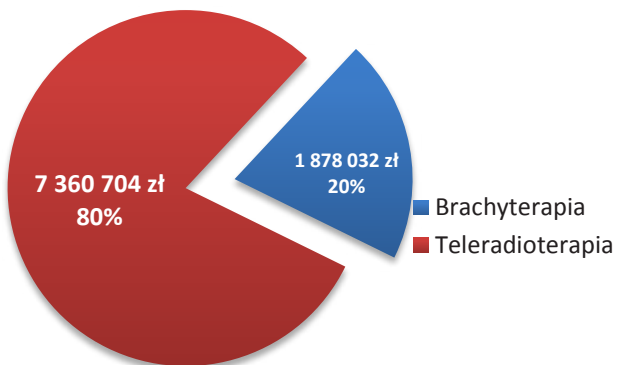
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 20 Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 21 Specjalistyczny Szpital im. Dra Alfreda Sokołowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.2 Województwo kujawsko-pomorskie

W województwie kujawsko-pomorskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy na łączną kwotę 33 389 496 zł w 2011 roku, 43 605 120 zł w 2012 roku oraz 47 158 904 złotych w 2013 roku.

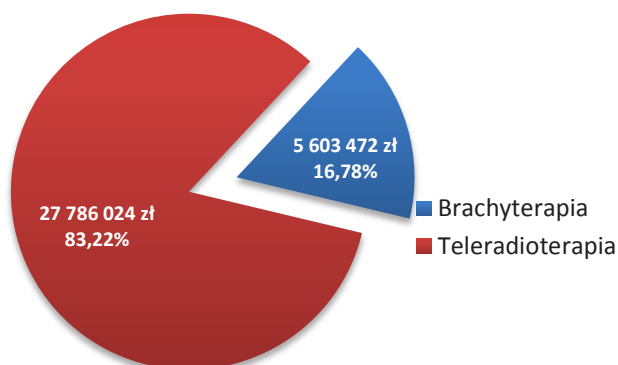
Tabela 21 Województwo Kujawsko-Pomorskie: wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 5 603 472 | 14,70% | 6 427 200 | 2,67% | 6 599 008 |
| Teleradioterapia | 27 786 024 | 33,80% | 37 177 920 | 9,10% | 40 559 896 |
| Suma wartości | 33 389 496 | 30,60% | 43 605 120 | 8,15% | 47 158 904 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

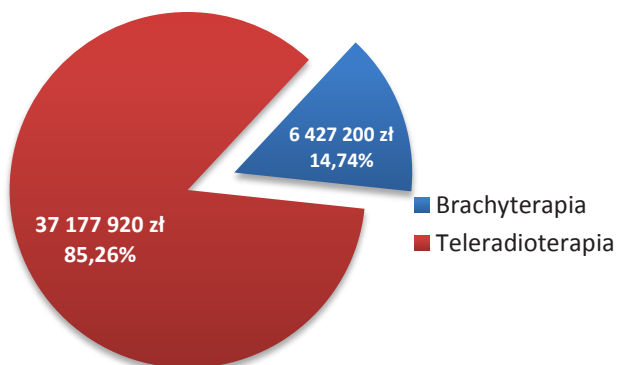
Poniższe wykresy przedstawiają wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie kujawsko-pomorskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 22 Województwo kujawsko-pomorskie (Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy): stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



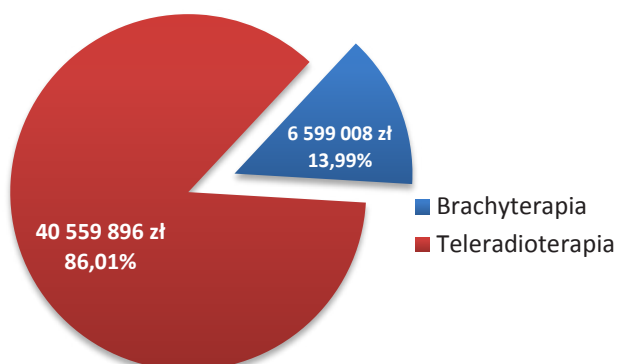
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 23 Województwo kujawsko-pomorskie Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 24 Województwo Kujawsko-Pomorskie (Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy): stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.3 Województwo lubelskie

W województwie lubelskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli łączną kwotą 25 582 671 zł w 2011 roku, 30 743 544 zł w 2012 roku oraz 31 814 484 zł w 2013 roku.

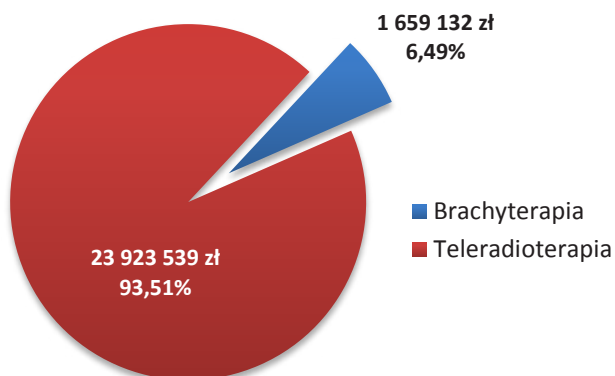
Tabela 22 Województwo lubelskie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 659 132 | 46,77% | 2 435 160 | 6,01% | 2 581 540 |
| Teleradioterapia | 23 923 539 | 18,33% | 28 308 384 | 3,27% | 29 232 944 |
| Suma wartości | 25 582 671 | 20,17% | 30 743 544 | 3,48% | 31 814 484 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

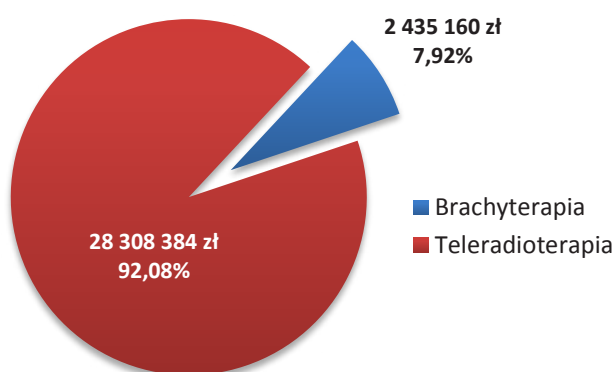
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie Lubelskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 25 Województwo Lubelskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



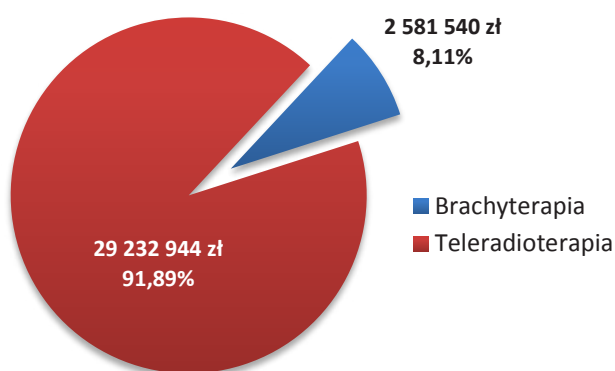
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 26 Województwo Lubelskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 27 Województwo Lubelskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.4 Województwo lubuskie

W województwie lubuskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek Szpital Wojewódzki SPZOZ w Zielonej Górze na łączną kwotę 9 397 209 zł w 2011 roku, 10 412 480 zł w 2012 roku oraz 11 336 000 złotych w 2013 roku.

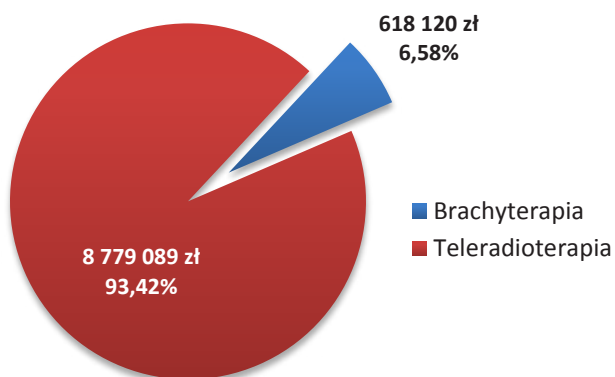
Tabela 23 Województwo lubuskie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 618 120 | 29,75% | 801 996 | 16,71% | 936 000 |
| Teleradioterapia | 8 779 089 | 9,47% | 9 610 484 | 8,22% | 10 400 000 |
| Suma wartości | 9 397 209 | 10,80% | 10 412 480 | 8,87% | 11 336 000 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

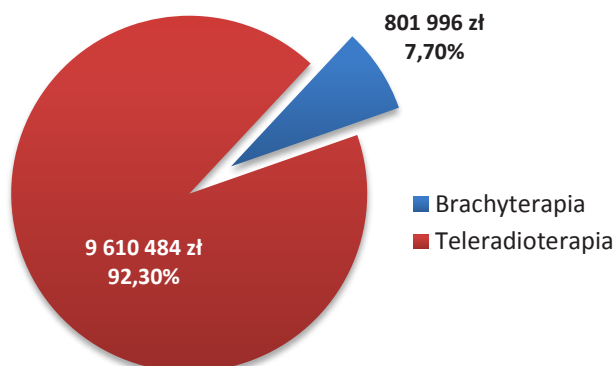
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie lubuskim, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 28 Województwo lubuskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



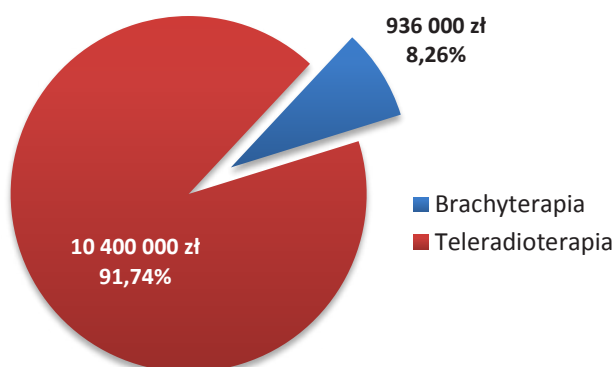
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 29 Województwo lubuskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 30 Województwo Lubuskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.5 Województwo łódzkie

W województwie łódzkim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi na łączną kwotę 30 592 365 zł w 2011 roku, 34 920 496 zł w 2012 roku oraz 33 990 996 złotych w 2013 roku.

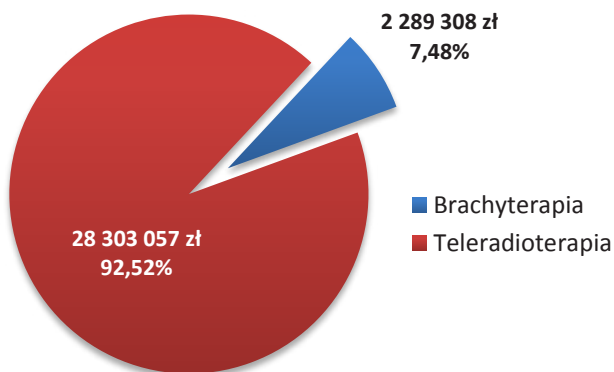
Tabela 24 Województwo łódzkie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 289 308 | 9,81% | 2 513 784 | 10,06% | 2 766 556 |
| Teleradioterapia | 28 303 057 | 14,50% | 32 406 712 | -3,65% | 31 224 440 |
| Suma wartości | 30 592 365 | 14,15% | 34 920 496 | -2,66% | 33 990 996 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

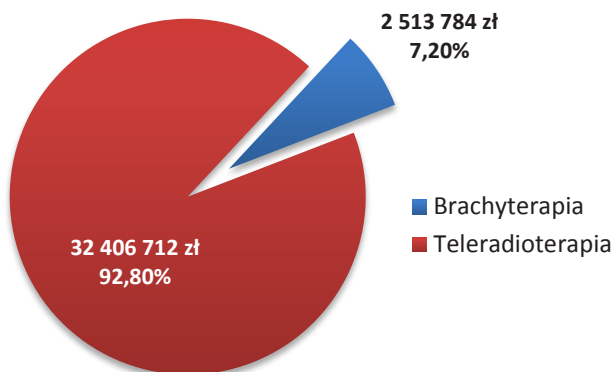
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie łódzkim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 31 Województwo łódzkie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



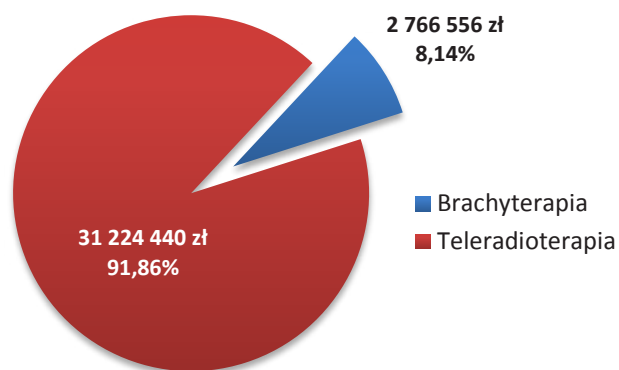
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 32 Województwo łódzkie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 33 Województwo łódzkie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.6 Województwo małopolskie

W województwie małopolskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 4 ośrodki na łączną kwotę 46 847 419 zł w 2011 roku, 54 570 907 zł w 2012 roku oraz 59 347 836 złotych w 2013 roku.

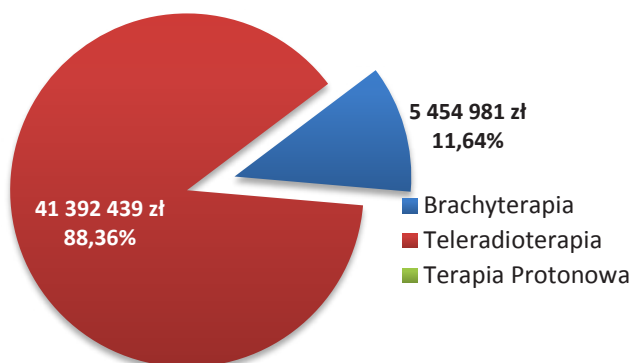
Tabela 25 Województwo małopolskie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|-------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 5 454 981 | 3,73% | 5 658 303 | 6,64% | 6 034 288 |
| Teleradioterapia | 41 392 439 | 18,17% | 48 912 604 | 5,24% | 51 476 048 |
| Terapia Protonowa | 0 | - | 0 | - | 1 837 500 |
| Suma wartości | 46 847 419 | 16,49% | 54 570 907 | 8,75% | 59 347 836 |
| Liczba ośrodków | 4 | | 4 | | 4 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

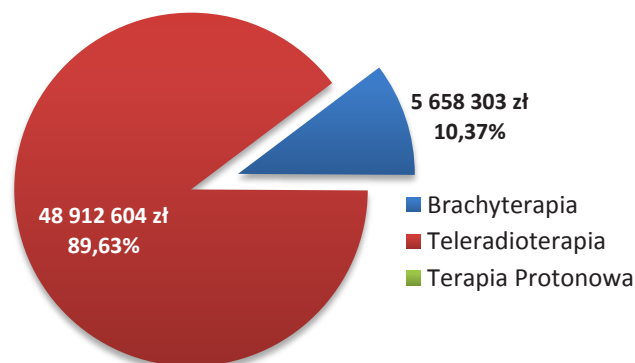
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w województwie małopolskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013

Wykres 34 Województwo małopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w roku 2011



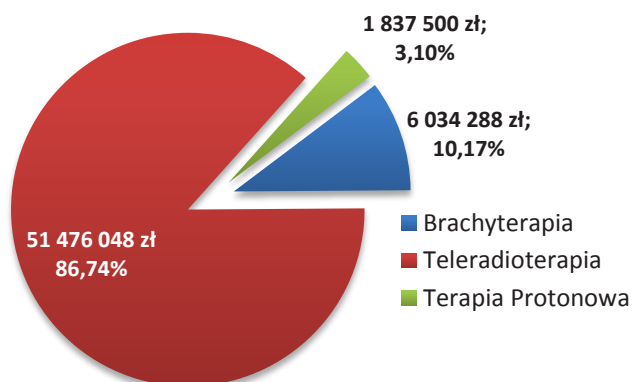
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 35 Województwo małopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 36 Województwo małopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim zlokalizowane był cztery ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne, Szpital Centrum Onkologii-Instytut Oddział w Krakowie, Szpital Dziecięcy oraz Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne.

Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne

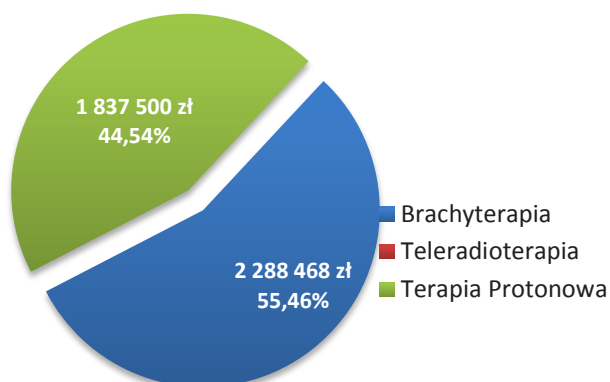
Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową na przełomie lat 2011-2013 w Uniwersyteckim Lecznictwie Szpitalnym.

Tabela 26 Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|-------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| Brachyterapia | 1 653 492 | 22,60% | 2 027 099 | 12,89% | 2 288 468 |
| Teleradioterapia | 0 | - | 0 | - | 0 |
| Terapia Protonowa | 0 | - | 0 | - | 1 837 500 |
| Suma wartości | 1 653 492 | 22,60% | 2 027 099 | 103,54% | 4 125 968 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 37 Uniwersyteckie Lecznictwo Szpitalne: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię protonową w roku 2013



Źródło:

Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Szpital Centrum Onkologii-Instytut Oddział w Krakowie

Tabela 27 przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie.

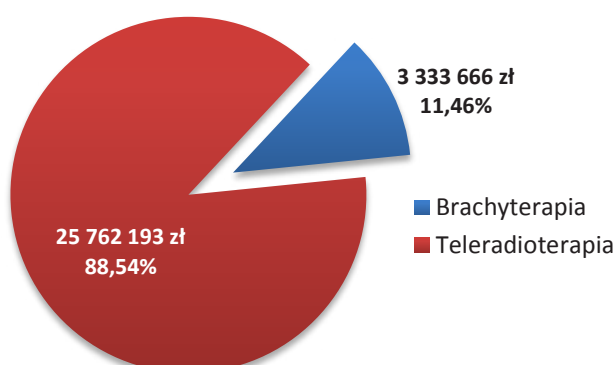
Tabela 27 Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 3 333 666 | -4,96% | 3 168 152 | -3,41% | 3 060 096 |
| Teleradioterapia | 25 762 193 | 13,02% | 29 116 064 | 3,47% | 30 125 160 |
| Suma wartości | 29 095 859 | 10,96% | 32 284 216 | 2,79% | 33 185 256 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

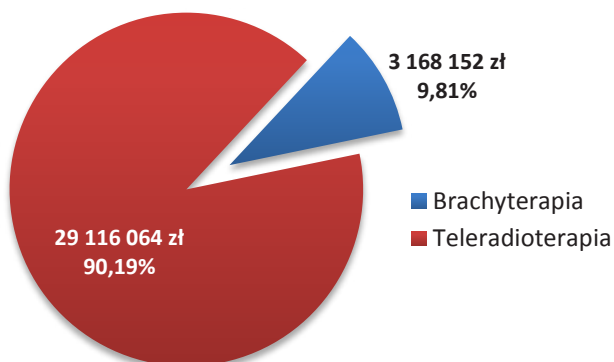
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Szpitalu Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 38 Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



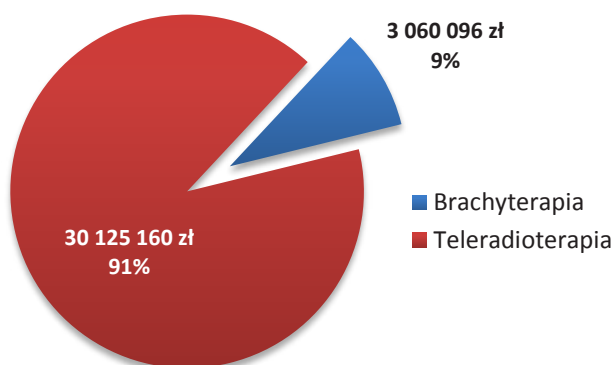
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 39 Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddział w Krakowie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 40 Szpital Centrum Onkologii - Instytut Oddziału w Krakowie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Szpital Dziecięcy

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Dziecięcym.

Tabela 28 Szpital Dziecięcy: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapii w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| Brachyterapia | 0 | - | 0 | - | 0 |
| Teleradioterapia | 4 282 470 | 65,55% | 7 089 489 | 24,27% | 8 810 360 |
| Suma wartości | 4 282 470 | 65,55% | 7 089 489 | 24,27% | 8 810 360 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie

Tabela 29 przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Wojewódzkim im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne.

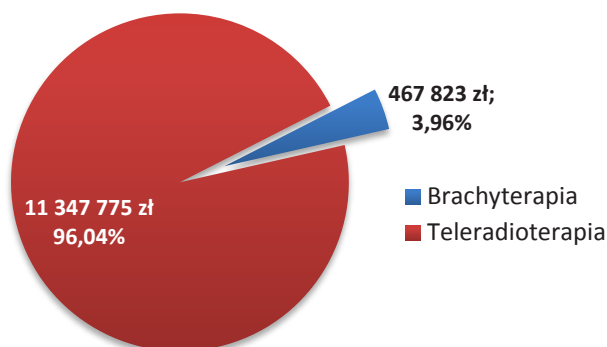
Tabela 29 Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne- zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 467 823 | -1,02% | 463 052 | 48,09% | 685 724 |
| Teleradioterapia | 11 347 775 | 11,98% | 12 707 052 | -1,31% | 12 540 528 |
| Suma wartości | 11 815 598 | 11,46% | 13 170 104 | 0,43% | 13 226 252 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

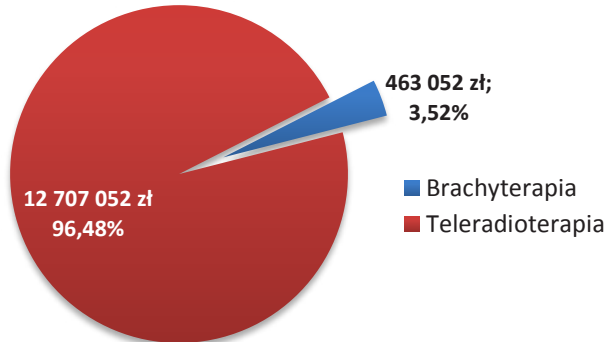
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Szpitalu Wojewódzkim im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne.

Wykres 41 Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



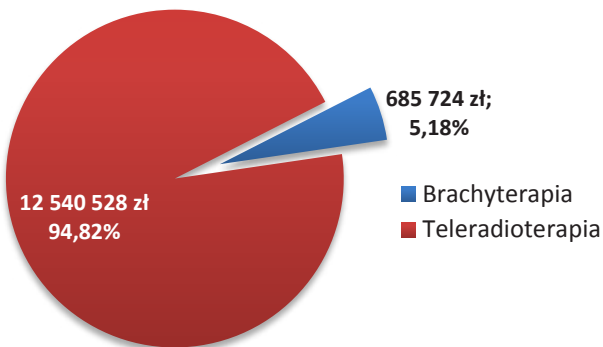
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 42 Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 43 Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowie - Lecznictwo Ambulatoryjne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.7 Województwo Mazowieckie

W województwie mazowieckim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 3 ośrodki na łączną kwotę 108 721 204 zł w 2011 roku, 60 876 972 zł w 2012 roku oraz 66 835 392 złotych w 2013 roku.

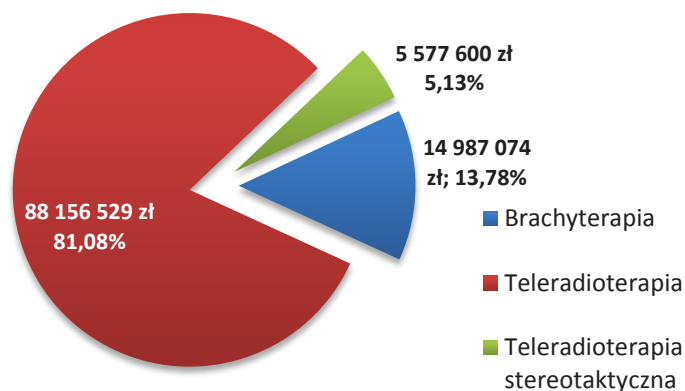
Tabela 30 Województwo Mazowieckie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|--|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Brachyterapia | 14 987 074 | 1,44% | 15 203 534 | -7,27% | 14 098 240 |
| Teleradioterapia | 88 156 529 | 7,11% | 94 420 481 | -6,63% | 88 161 892 |
| Teleradioterapia stereotaktyczna promieniami gamma z wielu mikroźródeł | 5 577 600 | 74,11% | 9 711 000 | 84,87% | 17 952 900 |
| Suma wartości | 108 721 204 | 9,76% | 119 335 016 | 0,74% | 120 213 032 |
| Liczba ośrodków | 3 | | 3 | | 3 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

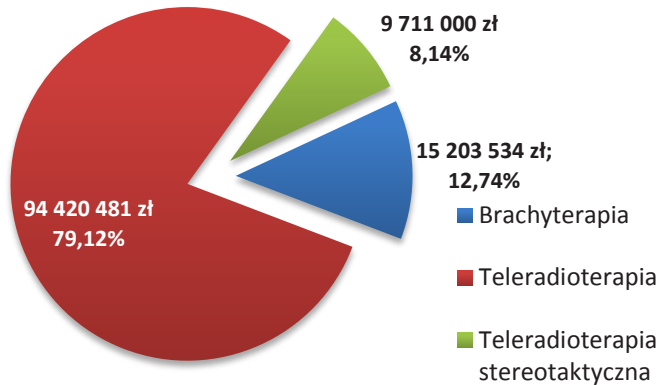
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną w województwie mazowieckim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 44 Województwo mazowieckie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną w roku 2011



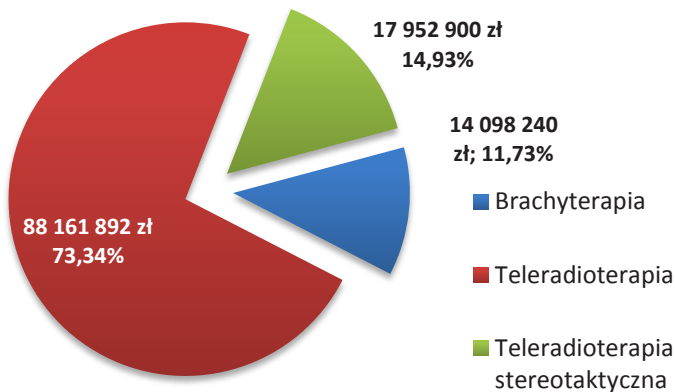
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 45 Województwo mazowieckie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną promieniami gamma z wielu mikroźródeł w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 46 Województwo mazowieckie: stosunek wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim zlokalizowane były trzy ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie, Kliniki Neuroradiologii Sp. z o.o., Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej-Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie (rok 2011). Ten ostatni w roku 2012 działał pod dwoma szyldami jako Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie. W roku 2013 pozostał tylko pod nazwą Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego.

Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie,

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Centrum Onkologii - Instytucie im. Marii Skłodowskiej-Curie.

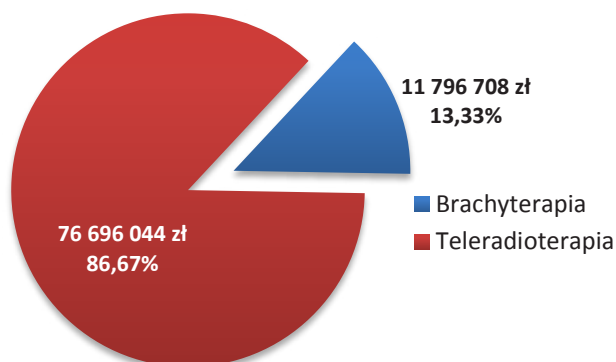
Tabela 31 Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 11 796 708 | 8,09% | 12 751 630 | -7,61% | 11 781 588 |
| Teleradioterapia | 76 696 044 | 0,99% | 77 454 961 | 3,39% | 80 079 376 |
| Suma wartości | 88 492 752 | 1,94% | 90 206 592 | 1,83% | 91 860 964 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

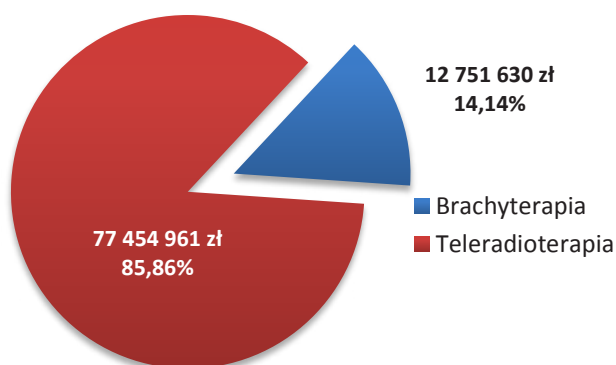
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię Centrum Onkologii - Instytucie im. Marii Skłodowskiej-Curie, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 47 Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



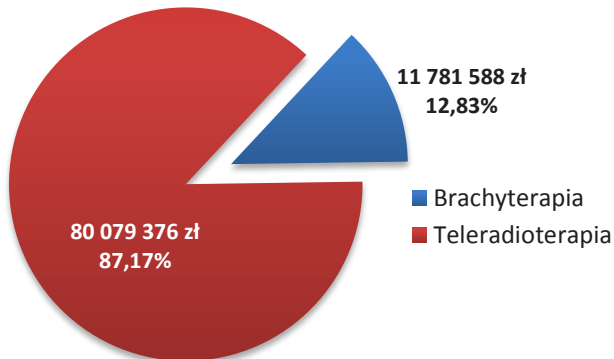
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 48 Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 49 Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Kliniki Neuroradiochirurgii Sp. z o.o.

Tabela 32 przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Klinice Neuroradiochirurgii Sp. z o.o. Ośrodek ten wykonywał usługi tylko w zakresie teleradioterapii stereotaktycznej promieniami gamma z wielu mikroźródeł.

Tabela 32 Kliniki Neuroradiochirurgii Sp. z o.o.: zmiany wartości umów na brachyterapię, teleradioterapię oraz teleradioterapię stereotaktyczną w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|----------------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|-------------------|
| Brachyterapia | 0 | - | 0 | - | 0 |
| Teleradioterapia | 0 | - | 0 | - | 0 |
| Teleradioterapia stereotaktyczna | 5 577 600 | 74,11% | 9 711 000 | 84,87% | 17 952 900 |
| Suma wartości | 5 577 600 | 74,11% | 9 711 000 | 84,87% | 17 952 900 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie oraz Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego.

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie. Ośrodek ten funkcjonował w roku 2011. Rok później, występował pod dwoma nazwami: jako Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie oraz Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego. W roku 2013 pozostał pod drugą nazwą (Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego).

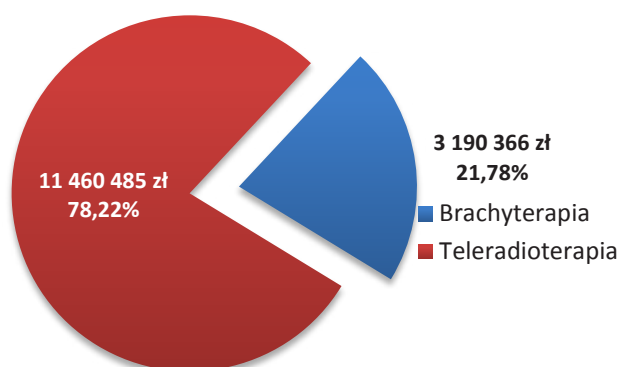
Tabela 33 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie/Centrum Medyczne „Zdrowie”: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 3 190 366 | -23,15% | 2 451 904 | -5,52% | 2 316 652 |
| Teleradioterapia | 11 460 485 | 48,03% | 16 965 520 | -52,36% | 8 082 516 |
| Suma wartości | 14 650 852 | 32,53% | 19 417 424 | -46,44% | 10 399 168 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

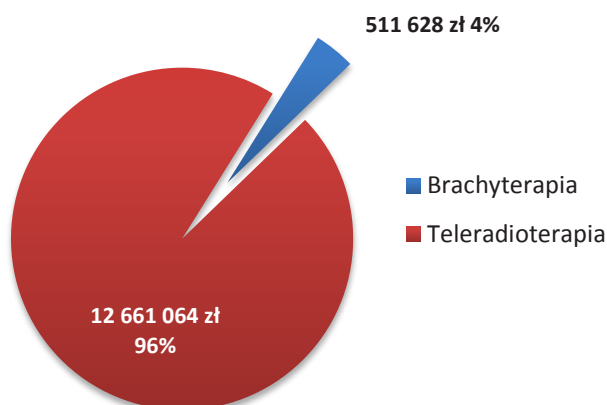
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 50 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie/Centrum Medyczne „Zdrowie”: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



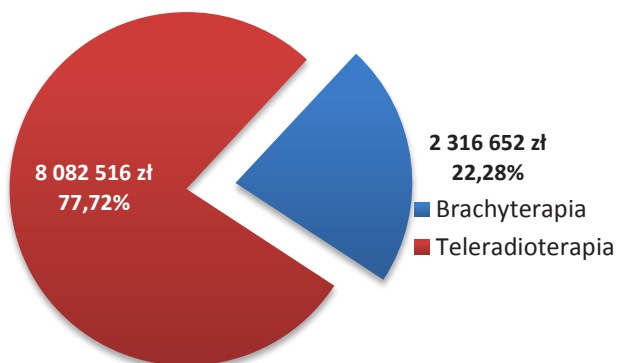
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 51 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mazowiecki Szpital Onkologiczny Uczelni Warszawskiej im. Marii Skłodowskiej-Curie/Centrum Medyczne „Zdrowie”: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 52 Centrum Medyczne „Zdrowie”/Mazowiecki Szpital Onkologiczny/Przychodnia Mazowieckiego Szpitala Onkologicznego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.8 Województwo opolskie

W województwie opolskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Opolskie Centrum Onkologii im. Prof. T. Koszarowskiego na łączną kwotę 9 403 992 zł w 2011 roku, 9 737 156 zł w 2012 roku oraz 10 303 072 złotych w 2013 roku.

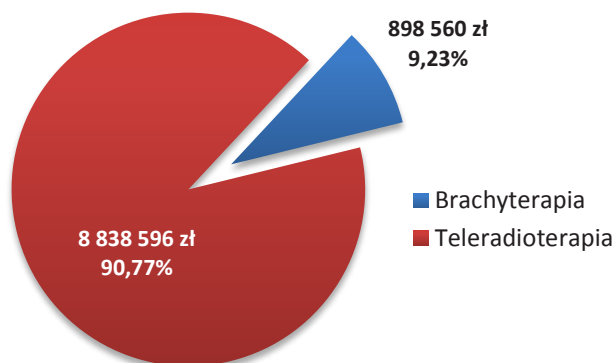
Tabela 34 Województwo Opolskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 832 320 | 7,96% | 898 560 | 6,94% | 960 960 |
| Teleradioterapia | 8 571 672 | 3,11% | 8 838 596 | 5,70% | 9 342 112 |
| Suma wartości | 9 403 992 | 3,54% | 9 737 156 | 5,81% | 10 303 072 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

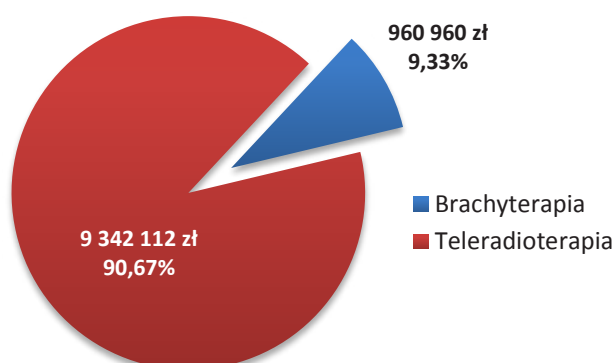
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie opolskim, w trzech kolejnych latach-2011, 2012 i 2013.

Wykres 53 Województwo opolskie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Opolskie Centrum Onkologii im. Prof.T. Koszarowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



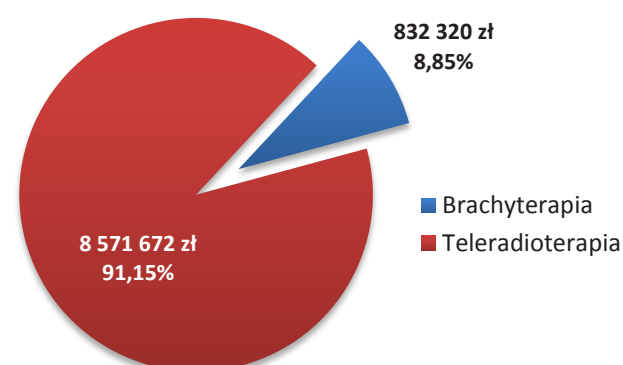
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 54 Województwo opolskie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej- Opolskie Centrum Onkologii im. Prof.T. Koszarowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 55 Województwo opolskie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej- Opolskie Centrum Onkologii im. Prof.T. Koszarowskiego: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.9 Województwo podkarpackie

W województwie podkarpackim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 2 ośrodki na łączną kwotę 20 176 110 zł w 2011 roku, 23 313 680 zł w 2012 roku oraz 23 830 664 złotych w 2013 roku.

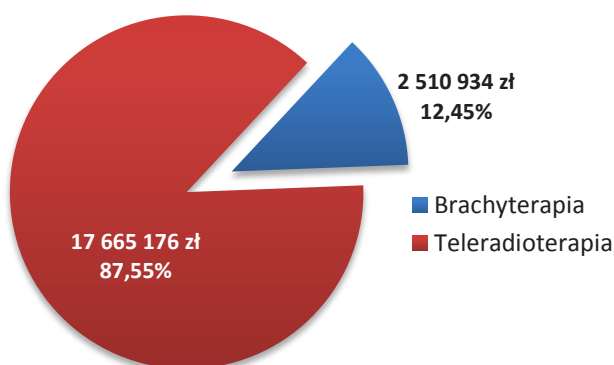
Tabela 35 Województwo podkarpackie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 510 934 | 75,33% | 4 402 528 | 14,18% | 5 026 944 |
| Teleradioterapia | 17 665 176 | 7,05% | 18 911 152 | -0,57% | 18 803 720 |
| Suma wartości | 20 176 110 | 15,55% | 23 313 680 | 2,22% | 23 830 664 |
| Liczba ośrodków | 2 | | 2 | | 2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

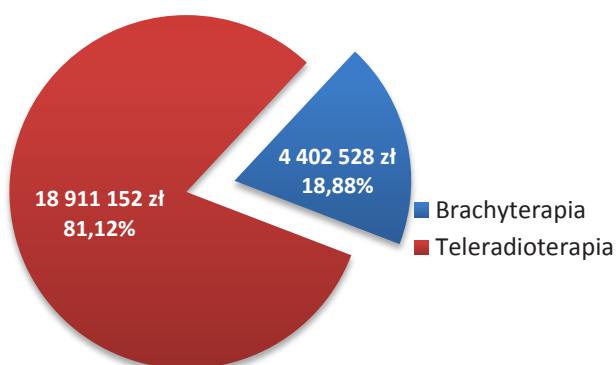
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie podkarpackim, w trzech kolejnych latach-2011, 2012 i 2013.

Wykres 56 Województwo podkarpackie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



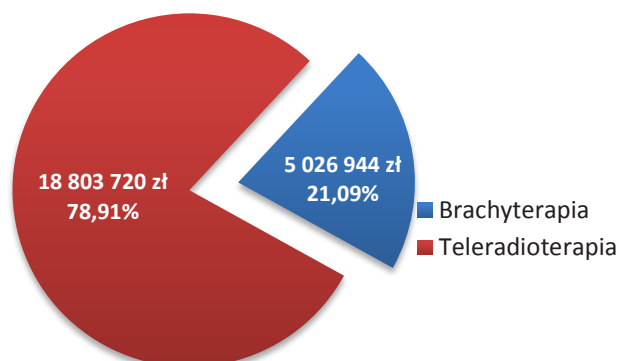
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 57 Województwo podkarpackie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 58 Województwo podkarpackie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie podkarpackim zlokalizowane były dwa ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza oraz Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina.

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza

Tabela 36 przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Specjalistycznym w Brzozowie- Podkarpackim Ośrodku Onkologicznym im. ks. B. Markiewicza.

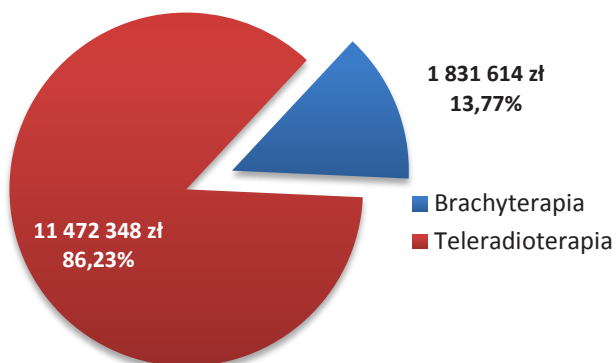
Tabela 36 Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 831 614 | 109,36% | 3 834 688 | 15,96% | 4 446 624 |
| Teleradioterapia | 11 472 348 | -16,54% | 9 575 332 | -3,93% | 9 199 216 |
| Suma wartości | 13 303 962 | 0,80% | 13 410 020 | 1,76% | 13 645 840 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

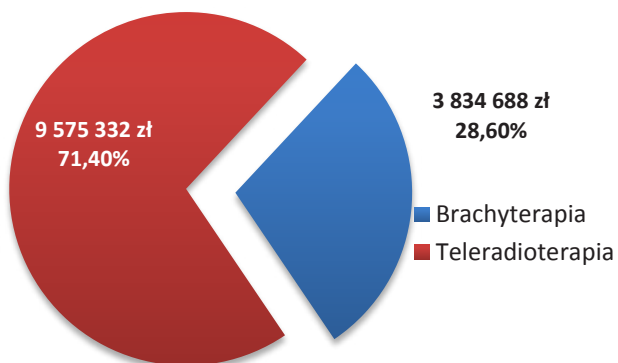
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Szpitalu Specjalistycznym w Brzozowie - Podkarpackim Ośrodku Onkologicznym im. ks. B. Markiewicza, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 59 Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



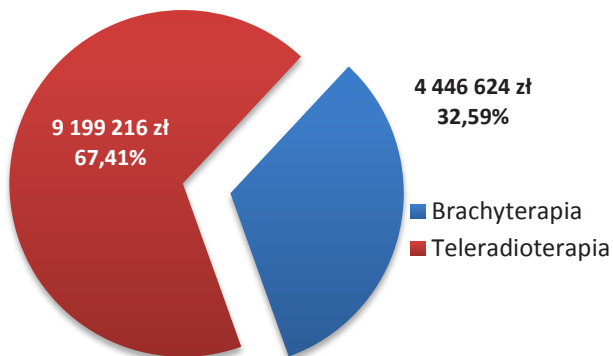
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 60 Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 61 Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. ks. B. Markiewicza: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Fryderyka Chopina.

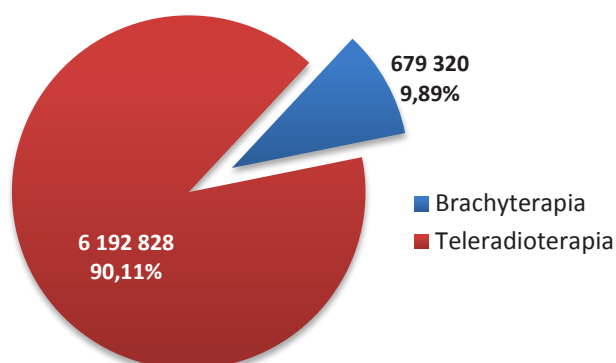
Tabela 37 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 679 320 | -16,41% | 567 840 | 2,20% | 580 320 |
| Teleradioterapia | 6 192 828 | 50,75% | 9 335 820 | 2,88% | 9 604 504 |
| Suma wartości | 6 872 148 | 44,11% | 9 903 660 | 2,84% | 10 184 824 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

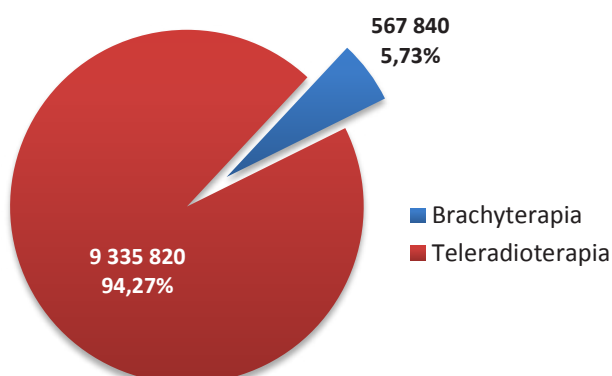
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Fryderyka Chopina, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 62 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



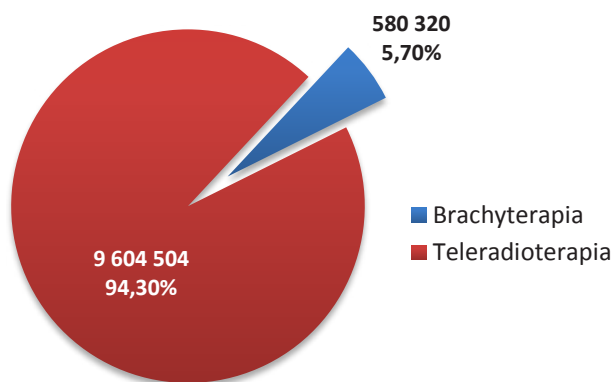
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 63 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 64 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.10 Województwo podlaskie

W województwie podlaskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek - Białostockie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie na łączną kwotę 16 142 461 zł w 2011 roku, 15 779 281 zł w 2012 roku oraz 16 399 174 złotych w 2013 roku.

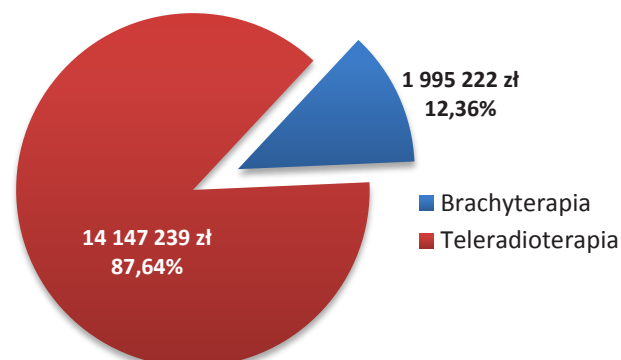
Tabela 38 Województwo podlaskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 995 222 | -15,98% | 1 676 376 | 14,64% | 1 921 816 |
| Teleradioterapia | 14 147 239 | -0,31% | 14 102 905 | 2,66% | 14 477 358 |
| Suma wartości | 16 142 461 | -2,25% | 15 779 281 | 3,93% | 16 399 174 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

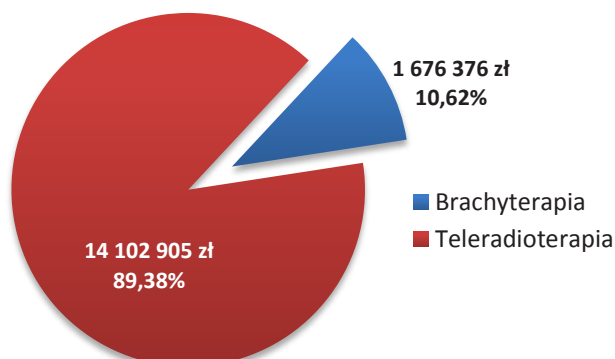
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie dolnośląskim, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 65 Województwo podlaskie Białostockie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



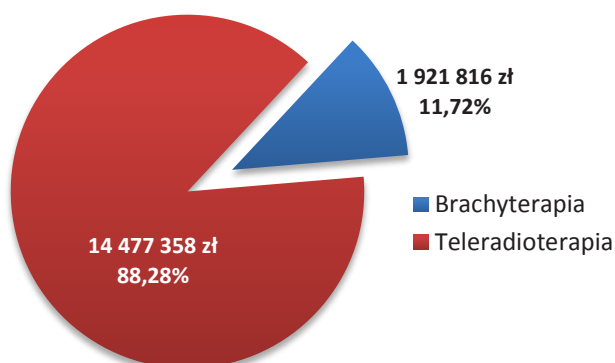
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 66 Województwo podlaskie Białostockie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 67 Województwo podlaskie Białostockie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.11 Województwo pomorskie

W województwie pomorskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 2 ośrodki na łączną kwotę 29 358 558 zł w 2011 roku, 32 217 239 zł w 2012 roku oraz 31 532 280 złotych w 2013 roku.

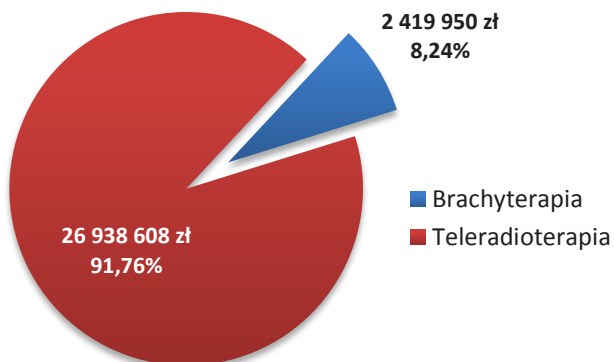
Tabela 39 Województwo Pomorskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 419 950 | 1,79% | 2 463 208 | 5,34% | 2 594 800 |
| Teleradioterapia | 26 938 608 | 10,45% | 29 754 030 | -2,74% | 28 937 480 |
| Suma wartości | 29 358 558 | 9,74% | 32 217 239 | -2,13% | 31 532 280 |
| Liczba ośrodków | 2 | | 2 | | 2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

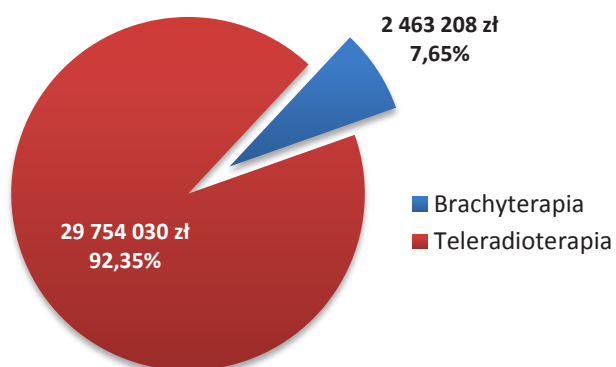
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie Pomorskim w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 68 Województwo pomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



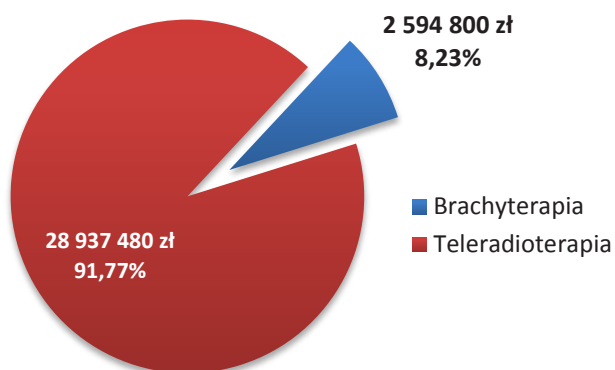
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 69 Województwo pomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 70 Województwo pomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim zlokalizowane były dwa ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radio-terapii: Uniwersyteckie Centrum Kliniczne oraz Szpital Morski im. PCK

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Uniwersyteckim Centrum Klinicznym.

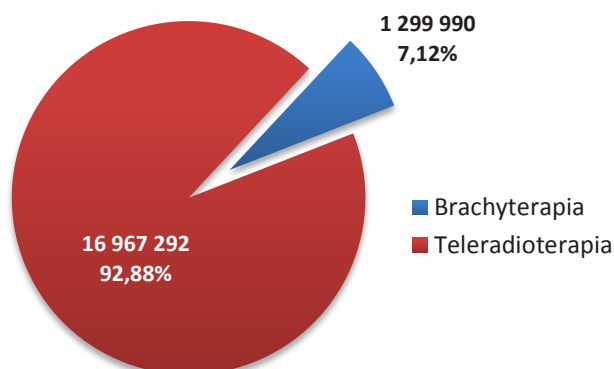
Tabela 40 Uniwersyteckie Centrum Kliniczne: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 299 990 | 2,70% | 1 335 139 | 7,10% | 1 430 000 |
| Teleradioterapia | 16 967 292 | 13,42% | 19 244 600 | -5,40% | 18 205 200 |
| Suma wartości | 18 267 282 | 12,66% | 20 579 739 | -4,59% | 19 635 200 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

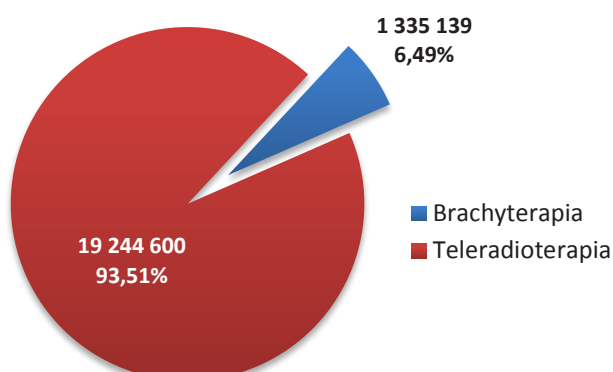
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Uniwersyteckim Centrum Klinicznym, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 71 Uniwersyteckie Centrum Kliniczne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011

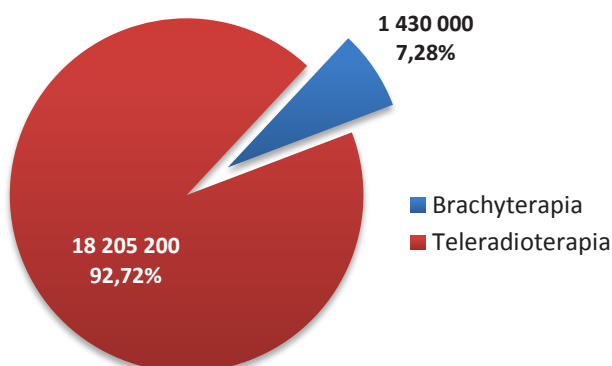


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 72 Uniwersyteckie Centrum Kliniczne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 73 Uniwersyteckie Centrum Kliniczne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Szpital Morski im. PCK

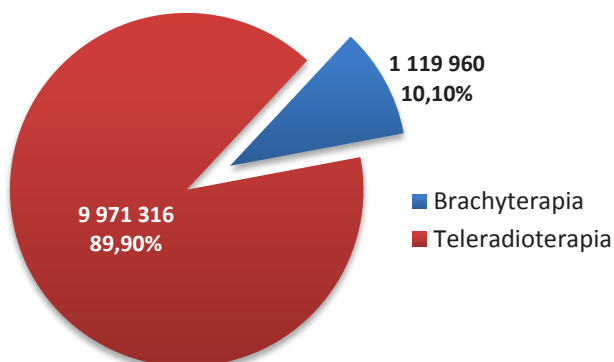
Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Morskim im. PCK.

Tabela 41 Szpital Morski im. PCK: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 119 960 | 0,72% | 1 128 069 | 3,26% | 1 164 800 |
| Teleradioterapia | 9 971 316 | 5,40% | 10 509 431 | 2,12% | 10 732 280 |
| Suma wartości | 11 091 276 | 4,92% | 11 637 500 | 2,23% | 11 897 080 |

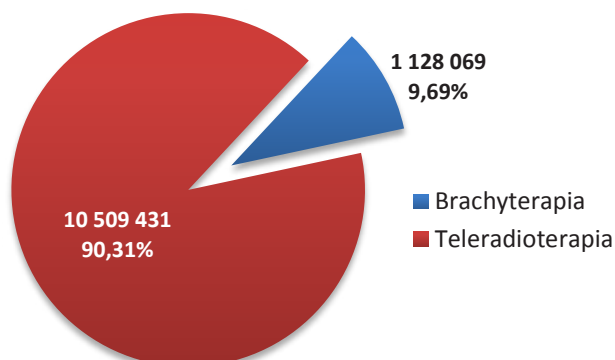
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię, w Szpitalu Morskim im. PCK w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 74 Szpital Morski im. PCK: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011


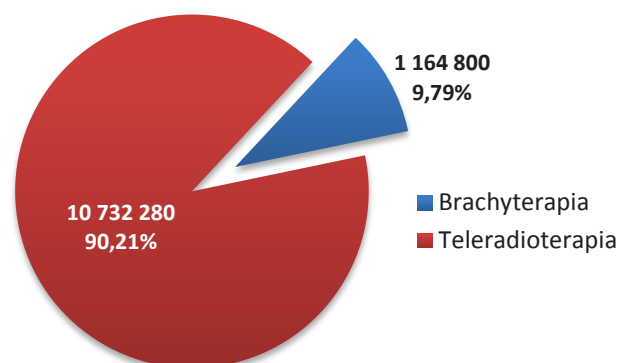
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 75 Szpital Morski im. PCK: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 76 Szpital Morski im. PCK: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.12 Województwo śląskie

W województwie śląskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 4 ośrodki na łączną kwotę 133 853 733 zł w 2011 roku, 138 435 336 zł w 2012 roku oraz 131 678 508 złotych w 2013 roku.

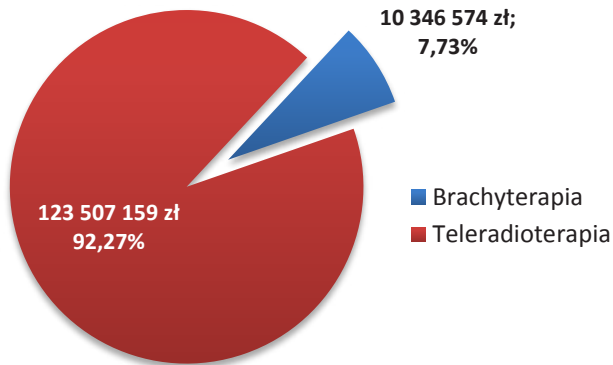
Tabela 42 Województwo śląskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Brachyterapia | 10 346 574 | 3,72% | 10 731 344 | 0,37% | 10 770 812 |
| Teleradioterapia | 123 507 159 | 3,40% | 127 703 992 | -5,32% | 120 907 696 |
| Suma wartości | 133 853 733 | 3,42% | 138 435 336 | -4,88% | 131 678 508 |
| Liczba ośrodków | 4 | | 4 | | 4 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

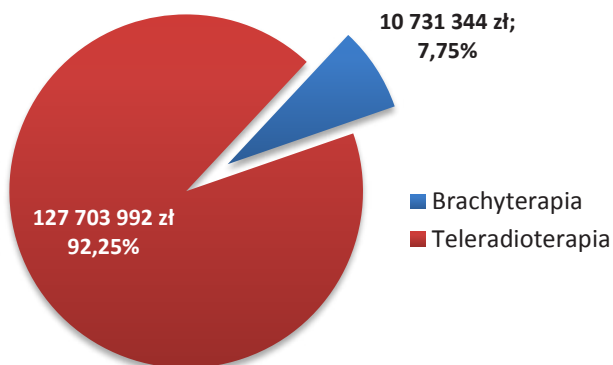
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie śląskim, w trzech kolejnych latach -2011, 2012 i 2013.

Wykres 77 Województwo śląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



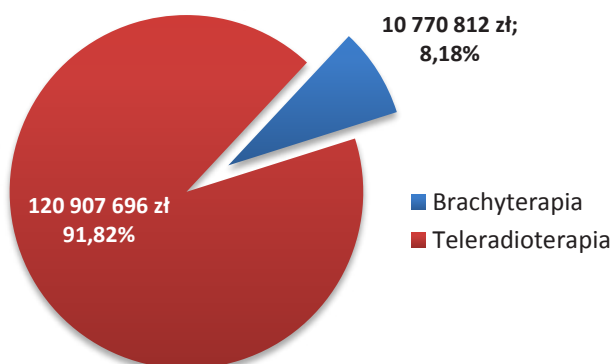
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 78 Województwo śląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 79 Województwo śląskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie Śląskim zlokalizowane były cztery ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Szpital im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P., Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach, Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej (rok 2011). Ten ostatni w roku 2012 działał pod dwoma nazwami jako Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej oraz Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej. W roku 2013 pozostał tylko pod nazwą Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej.

Szpital Im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach.

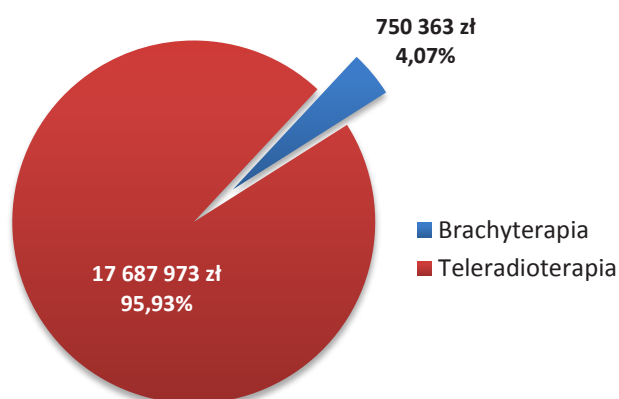
Tabela 43 Szpital im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 750 363 | 20,89% | 907 140 | -15,46% | 766 896 |
| Teleradioterapia | 17 687 973 | 12,35% | 19 872 476 | -12,27% | 17 434 248 |
| Suma wartości | 18 438 336 | 12,70% | 20 779 616 | -12,41% | 18 201 144 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

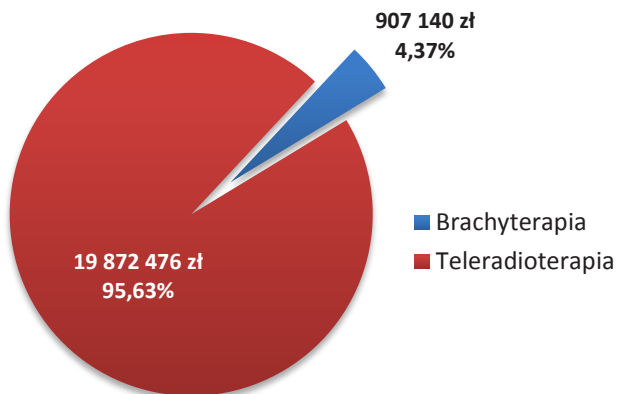
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Szpitalu im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 80 Szpital im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



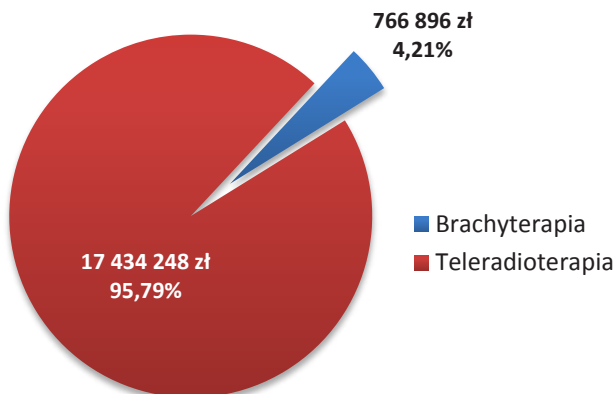
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 81 Szpital im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 82 Szpital im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej/ Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Beskidzkim Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej. Ośrodek ten funkcjonował w roku 2011. Rok później, występował pod dwoma nazwami: Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej oraz Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej. W roku 2013 pozostał pod drugą nazwą (Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej).

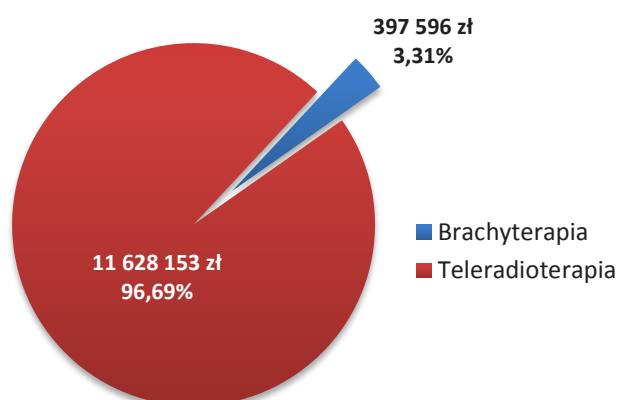
Tabela 44 Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej/Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 397 596 | 28,68% | 511 628 | -21,41% | 402 064 |
| Teleradioterapia | 11 628 153 | 8,88% | 12 661 064 | -5,43% | 11 973 832 |
| Suma wartości | 12 025 749 | 9,54% | 13 172 692 | -6,05% | 12 375 896 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

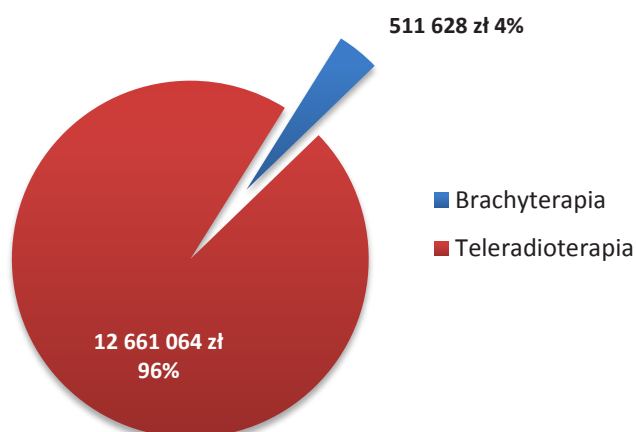
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Beskidzkim Centrum Onkologii w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 83 Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej/Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



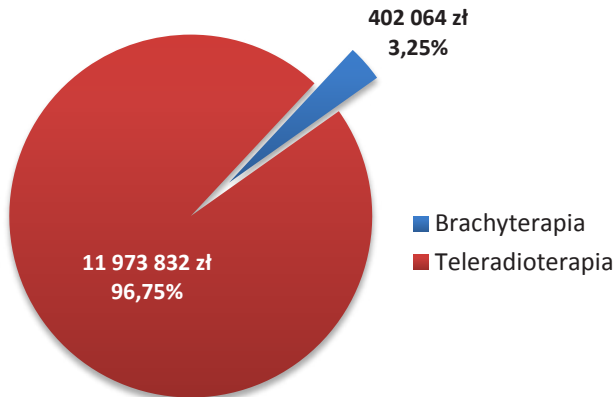
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 84 Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej/Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 85 Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej/Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. N.M.P

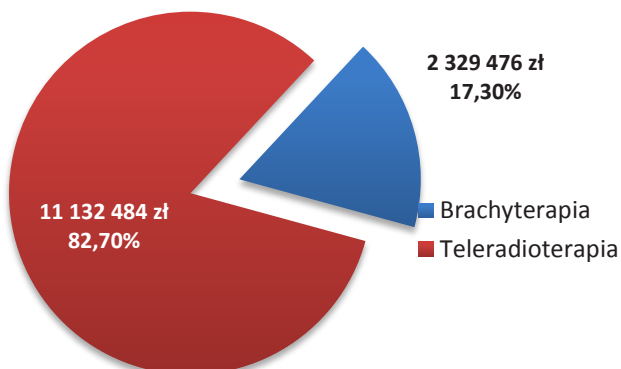
Tabela 45 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 329 476 | -21,78% | 1 822 080 | 21,36% | 2 211 196 |
| Teleradioterapia | 11 132 484 | 19,25% | 13 275 392 | -16,50% | 11 084 736 |
| Suma wartości | 13 461 960 | 12,15% | 15 097 472 | -11,93% | 13 295 932 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

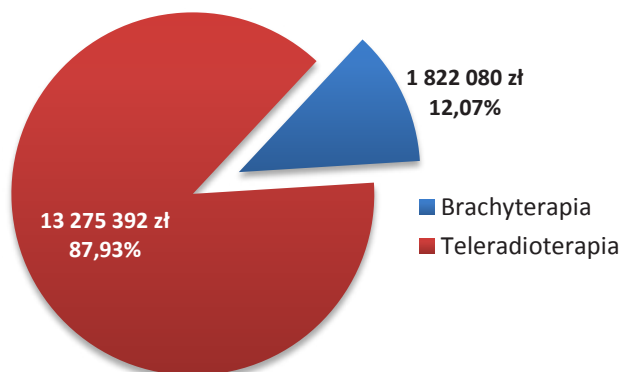
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. N.M.P, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013

Wykres 86 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



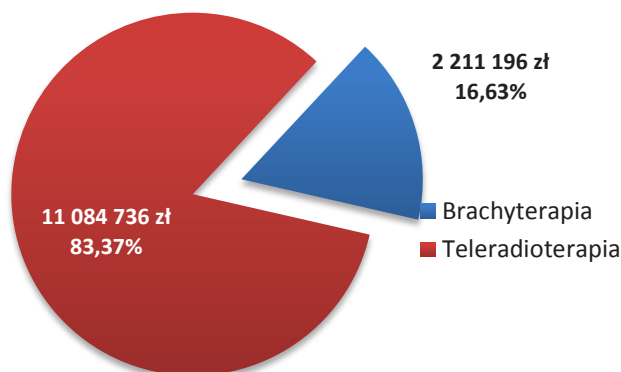
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 87 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 88 Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P.: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach.

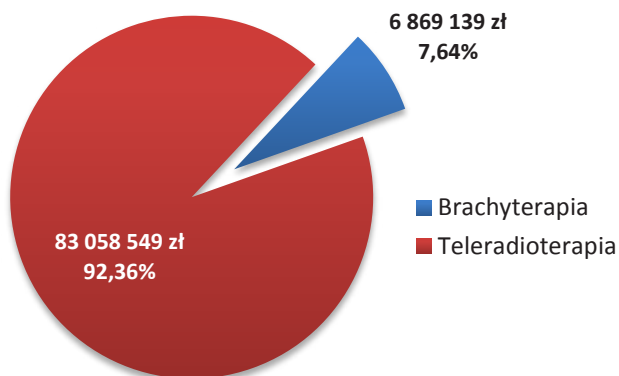
Tabela 46 Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach: dynamika zmian wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013, (w % w porównaniu do poprzedniego roku) · (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 6 869 139 | 9,05% | 7 490 496 | -1,33% | 7 390 656 |
| Teleradioterapia | 83 058 549 | -1,40% | 81 895 060 | -1,81% | 80 414 880 |
| Suma wartości | 89 927 688 | -0,60% | 89 385 556 | -1,77% | 87 805 536 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

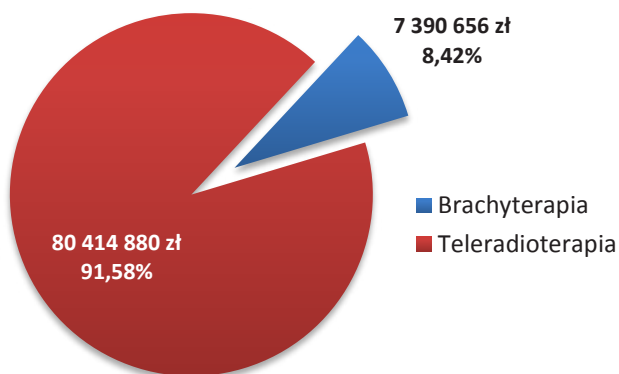
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 89 Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



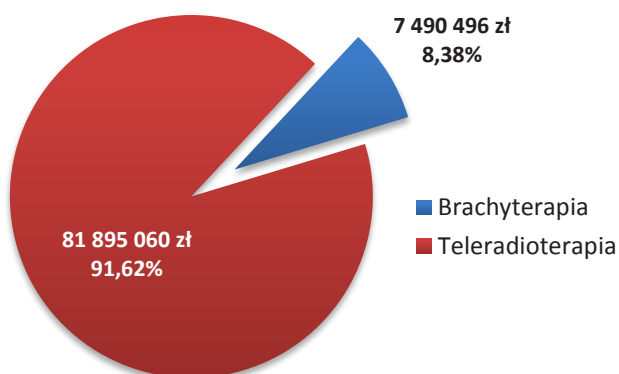
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 90 Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 91 Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.13 Województwo świętokrzyskie

W województwie świętokrzyskim kontrakty w ramach radioterapii realizował 1 ośrodek na łączną kwotę 34 160 769 zł w 2011 roku, 35 625 460 zł w 2012 roku oraz 38 522 692 złotych w 2013 roku.

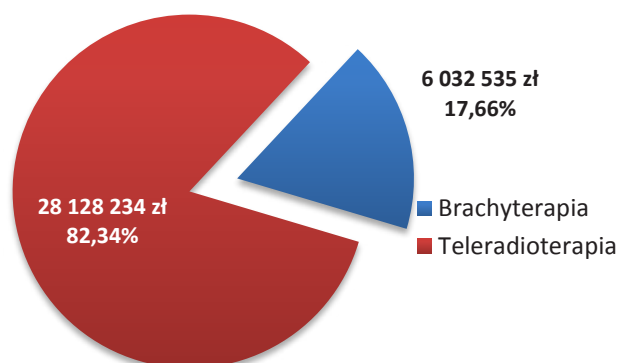
Tabela 47 Województwo świętokrzyskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 6 032 535 | 21,42% | 7 324 460 | 19,25% | 8 734 128 |
| Teleradioterapia | 28 128 234 | 0,61% | 28 301 000 | 5,26% | 29 788 564 |
| Suma wartości | 34 160 769 | 4,29% | 35 625 460 | 8,13% | 38 522 692 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 1 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

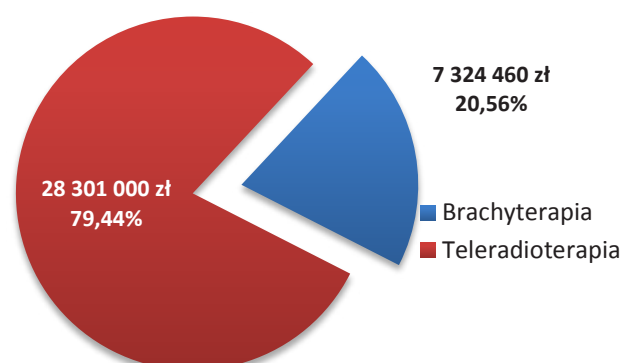
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie świętokrzyskim, w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013.

Wykres 92 Województwo świętokrzyskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



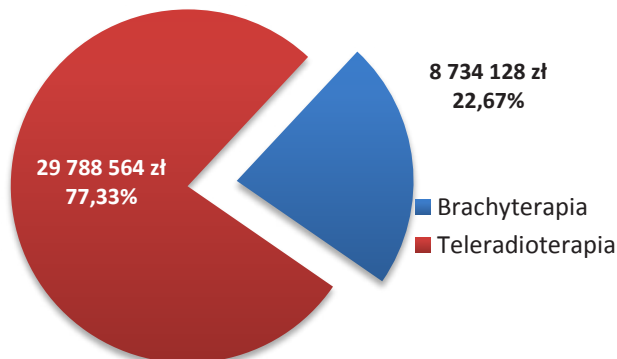
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 93 Województwo świętokrzyskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 94 Województwo świętokrzyskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim zlokalizowany był jeden ośrodek wykonujący świadczenia w zakresie radioterapii: Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach.

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach.

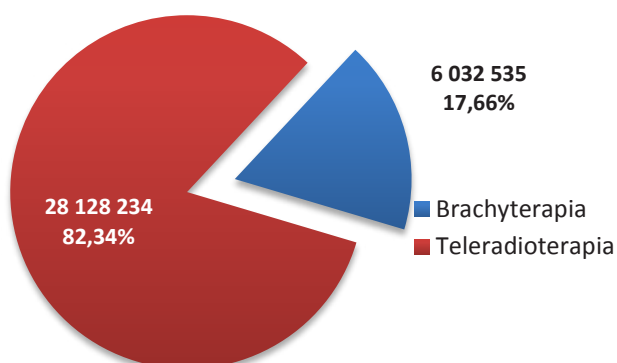
Tabela 48 Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013(dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 6 032 535 | 21,42% | 7 324 460 | 19,25% | 8 734 128 |
| Teleradioterapia | 28 128 234 | 0,61% | 28 301 000 | 5,26% | 29 788 564 |
| Suma wartości | 34 160 769 | 4,29% | 35 625 460 | 8,13% | 38 522 692 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

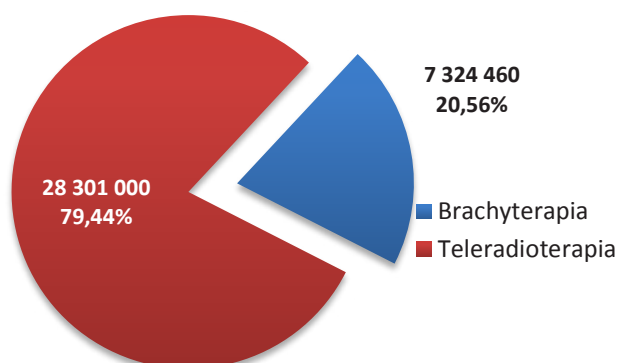
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 95 Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



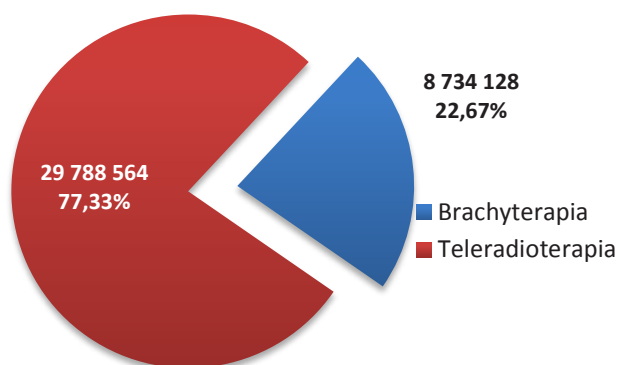
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 96 Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 97 Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.14 Województwo warmińsko-mazurskie

W województwie warmińsko-mazurskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 2 ośrodki na łączną kwotę 23 239 872 zł w 2011 roku, 22 969 316 zł w 2012 roku oraz 26 204 464 złotych w 2013 roku.

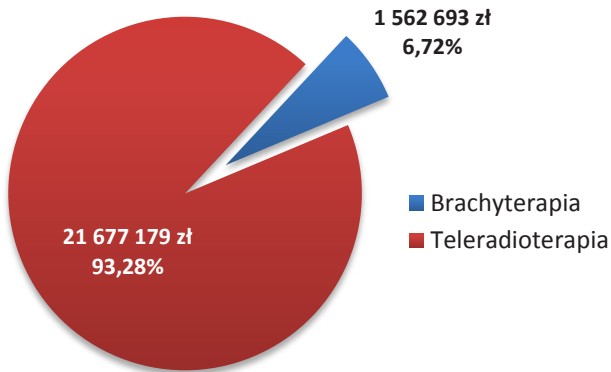
Tabela 49 Województwo warmińsko-mazurskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 562 693 | 0,68% | 1 573 382 | 0,54% | 1 581 944 |
| Teleradioterapia | 21 677 179 | -1,30% | 21 395 934 | 15,08% | 24 622 520 |
| Suma wartości | 23 239 872 | -1,16% | 22 969 316 | 14,08% | 26 204 464 |
| Liczba ośrodków | 1 | | 1 | | 2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

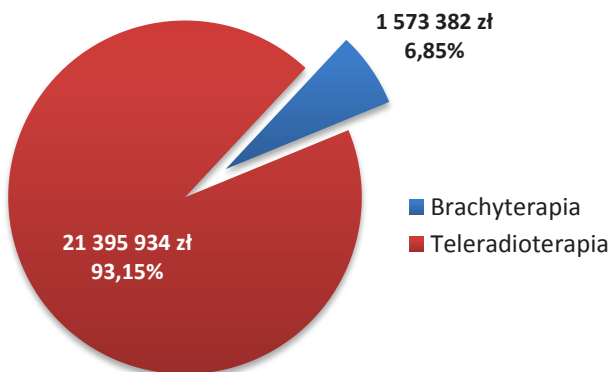
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie warmińsko-mazurskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013

Wykres 98 Województwo warmińsko-mazurskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



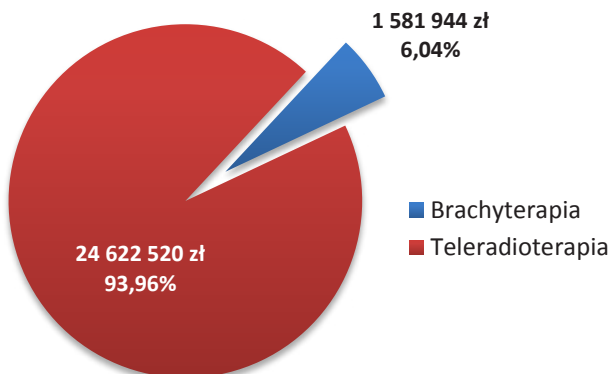
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 99 Województwo warmińsko-mazurskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 100 Województwo warmińsko-mazurskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim zlokalizowane były 2 ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie oraz Nu-Med. Grupa Spółka Akcyjna

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie.

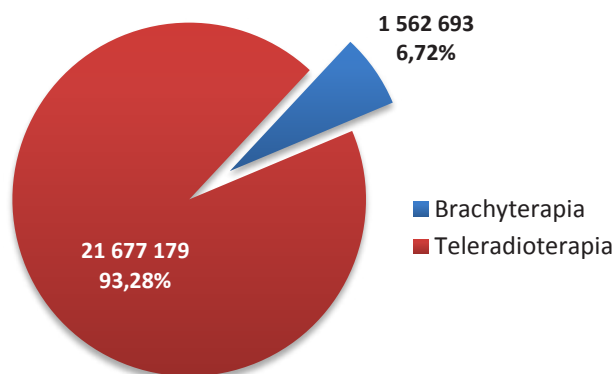
Tabela 50 Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 1 562 693 | 0,68% | 1 573 382 | 0,54% | 1 581 944 |
| Teleradioterapia | 21 677 179 | -1,30% | 21 395 934 | -6,81% | 19 939 712 |
| Suma wartości | 23 239 872 | -1,16% | 22 969 316 | -6,30% | 21 521 656 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

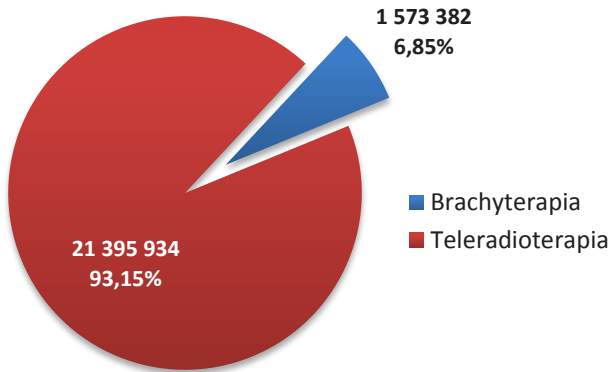
Wykres 101 Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



Źródło:

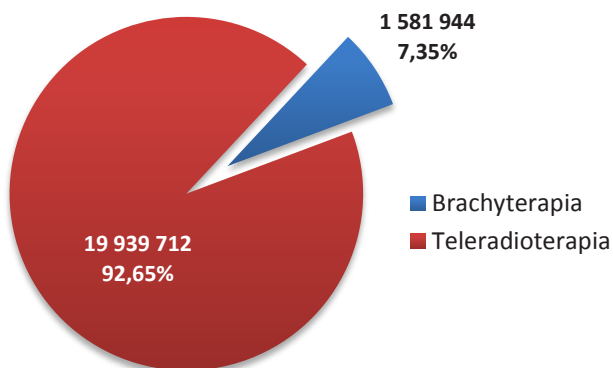
Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 102 Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 103 Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Nu-Med. Grupa Spółka Akcyjna

Tabela przedstawia wartości umów na teleradioterapię w roku 2013 w Nu-Med. Grupa Spółka Akcyjna. Ośrodek wykonywał kontrakt tylko w roku 2013 w zakresie teleradioterapii.

Tabela 51 Nu-Med. Grupa Spółka Akcyjna: zmiany wartości umów na teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2013 |
|------------------|-----------|
| Brachyterapia | 0 |
| Teleradioterapia | 4 682 808 |
| Suma wartości | 4 682 808 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.15 Województwo wielkopolskie

W województwie wielkopolskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 4 ośrodki na łączną kwotę 64 824 825 zł w 2011 roku, 64 762 880 zł w 2012 roku oraz 66 767 376 złotych w 2013 roku.

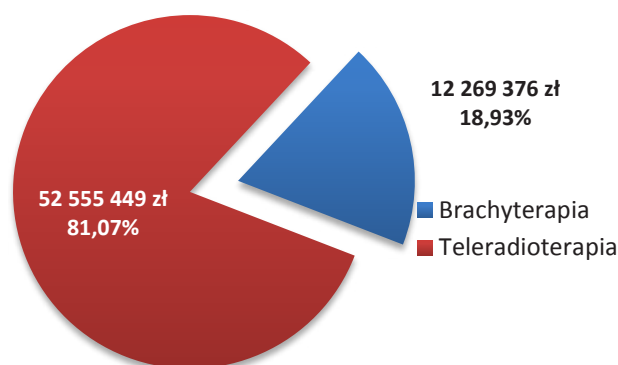
Tabela 52 Województwo wielkopolskie: wartości umów i liczba ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 12 269 376 | -22,25% | 9 538 984 | 10,52% | 10 542 376 |
| Teleradioterapia | 52 555 449 | 5,08% | 55 223 896 | 1,81% | 56 225 000 |
| Suma wartości | 64 824 825 | -0,10% | 64 762 880 | 3,10% | 66 767 376 |
| Liczba ośrodków | 3 | | 3 | | 3 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

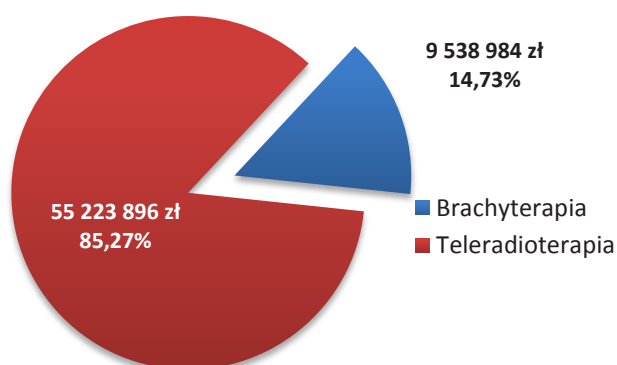
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie Wielkopolskim, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 104 Województwo wielkopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



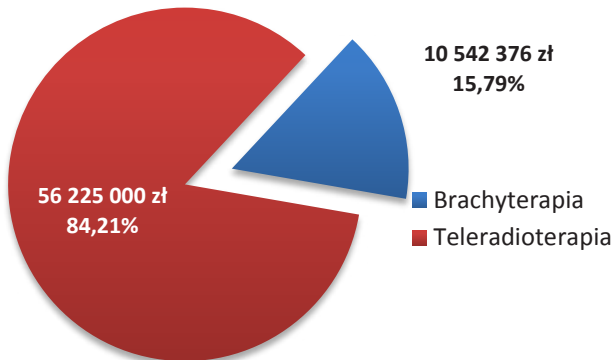
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 105 Województwo wielkopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 106 Województwo wielkopolskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło:

Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim zlokalizowane były trzy ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu oraz Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie.

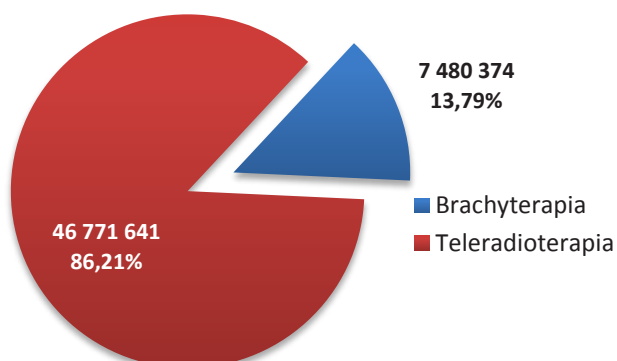
Tabela 53 Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 7 480 374 | 0,52% | 7 519 408 | 3,81% | 7 805 564 |
| Teleradioterapia | 46 771 641 | 5,15% | 49 179 260 | 0,61% | 49 479 820 |
| Suma wartości | 54 252 015 | 4,51% | 56 698 668 | 1,03% | 57 285 384 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

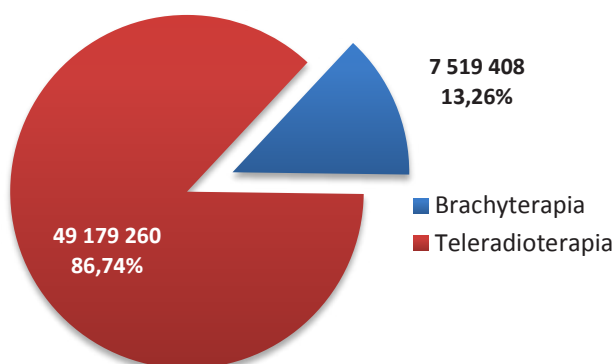
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w trzech kolejnych latach - 2011, 2012 i 2013

Wykres 107 Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



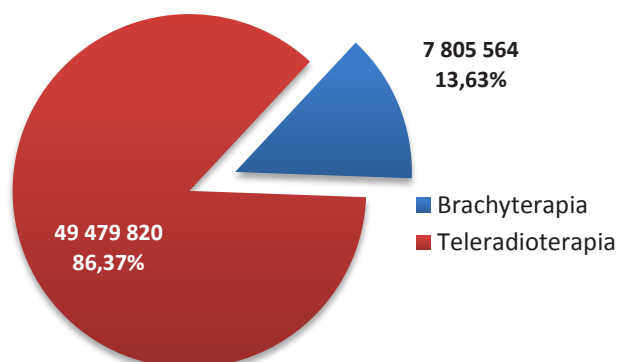
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 108 Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 109 Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Szpitalu Klinicznym Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

Tabela 54 Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| Brachyterapia | 37 230 | -61,59% | 14 300 | 118,18% | 31 200 |
| Teleradioterapia | 0 | - | 0 | - | 0 |
| Suma wartości | 37 230 | -61,59% | 14 300 | 118,18% | 31 200 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Centrum Medycznym HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne.

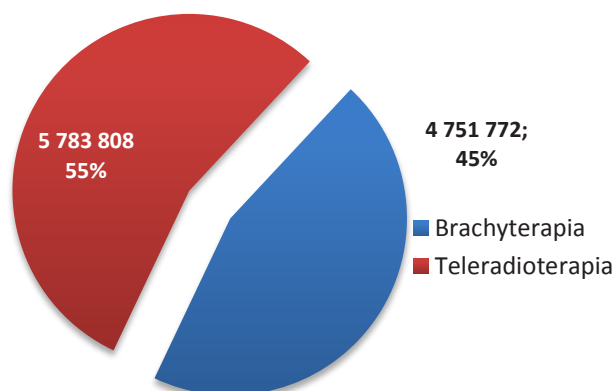
Tabela 55 Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|-----------|--------------|-----------|
| Brachyterapia | 4 751 772 | 2 005 276 | 34,92% | 2 705 612 |
| Teleradioterapia | 5 783 808 | 6 044 636 | 11,59% | 6 745 180 |
| Suma wartości | 10 535 580 | 8 049 912 | 17,40% | 9 450 792 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

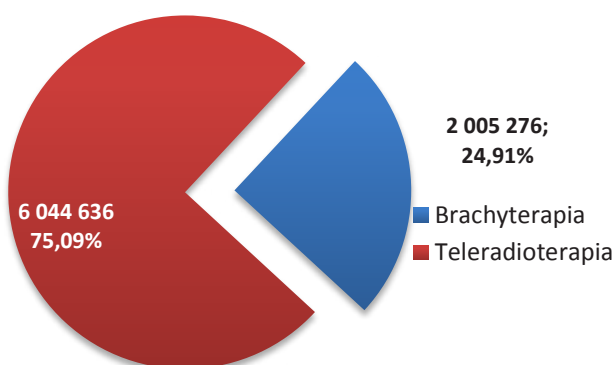
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Centrum Medycznym HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 110 Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



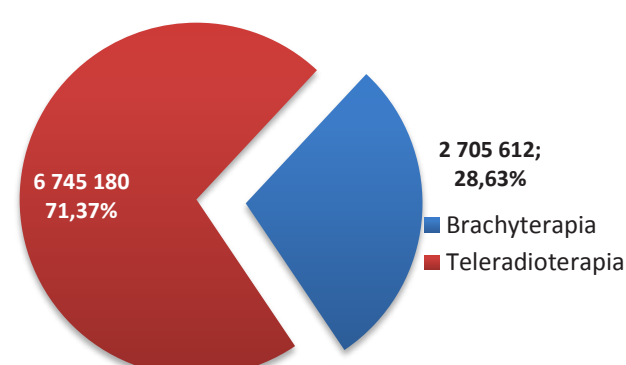
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 111 Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 112 Centrum Medyczne HCP sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne HCP Lecznictwo Stacjonarne: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

6.16 Województwo zachodniopomorskie

W województwie zachodniopomorskim kontrakty w ramach radioterapii realizowały 2 ośrodki na łączną kwotę 43 719 648 zł w 2011 roku, 52 071 240 zł w 2012 roku oraz 52 191 464 złotych w 2013 roku.

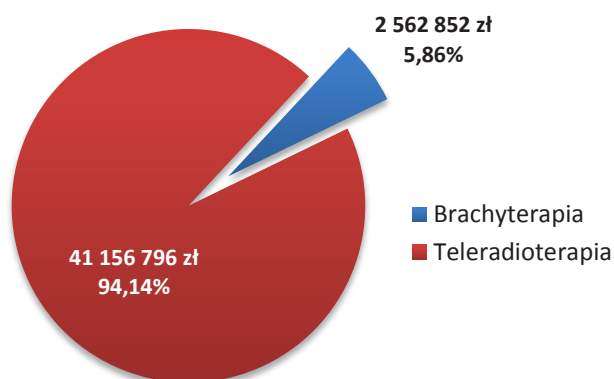
Tabela 56 Województwo zachodniopomorskie: zmiany wartości umów i liczby ośrodków wykonujących brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 562 852 | -0,40% | 2 552 680 | 13,56% | 2 898 896 |
| Teleradioterapia | 41 156 796 | 20,32% | 49 518 560 | -0,46% | 49 292 568 |
| Suma wartości | 43 719 648 | 19,10% | 52 071 240 | 0,23% | 52 191 464 |
| Liczba ośrodków | 2 | | 2 | | 2 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

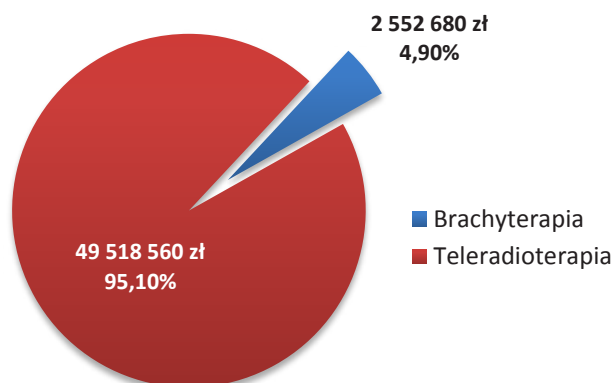
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w województwie Zachodniopomorskim w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 113 Województwo zachodniopomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



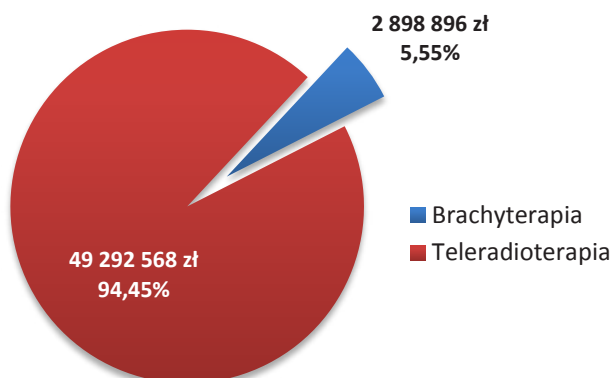
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 114 Województwo Zachodniopomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 115 Województwo Zachodniopomorskie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim zlokalizowane były dwa ośrodki wykonujące świadczenia w zakresie radioterapii: Zachodniopomorskie Centrum Onkologii oraz Euromedic Onkotopia - Międzynarodowe Centrum Onkotopii w Koszalinie.

Zachodniopomorskie Centrum Onkologii

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Zachodniopomorskim Centrum Onkologii.

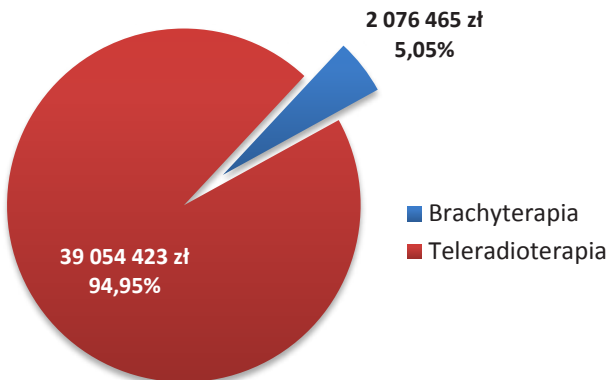
Tabela 57 Zachodniopomorskie Centrum Onkologii: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 2 076 465 | -8,95% | 1 890 720 | -2,23% | 1 848 496 |
| Teleradioterapia | 39 054 423 | -3,51% | 37 685 076 | 0,19% | 37 756 056 |
| Suma wartości | 41 130 888 | -3,78% | 39 575 796 | 0,07% | 39 604 552 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

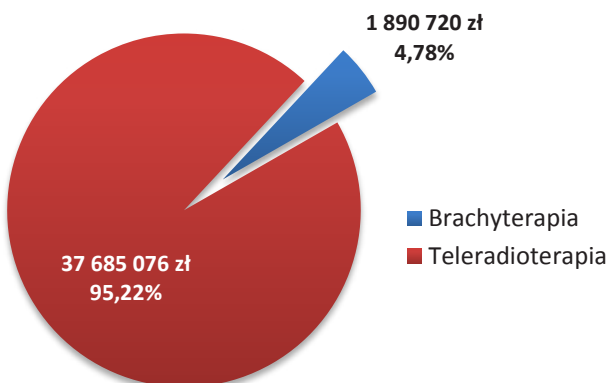
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Zachodniopomorskim Centrum Onkologii, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013

Wykres 116 Zachodniopomorskie Centrum Onkologii: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011



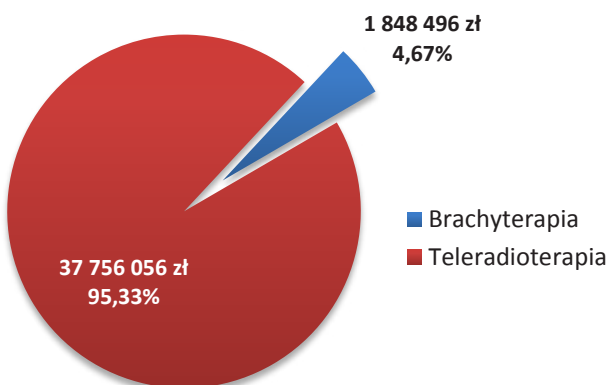
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 117 Zachodniopomorskie Centrum Onkologii: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 118 Zachodniopomorskie Centrum Onkologii: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie

Tabela przedstawia wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię na przełomie lat 2011-2013 w Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowym Centrum Onkoterapii w Koszalinie.

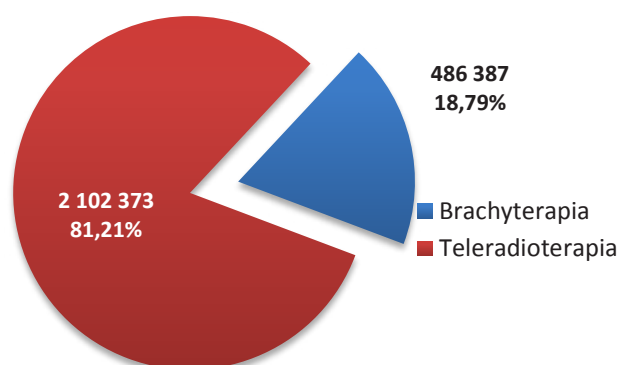
Tabela 58 Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie: zmiany wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w latach 2011-2013 (dane w zł)

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 vs 2011 | 2012 | 2013 vs 2012 | 2013 |
|------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|
| Brachyterapia | 486 387 | 36,10% | 661 960 | 58,68% | 1 050 400 |
| Teleradioterapia | 2 102 373 | 462,86% | 11 833 484 | -2,51% | 11 536 512 |
| Suma wartości | 2 588 760 | 382,68% | 12 495 444 | 0,73% | 12 586 912 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

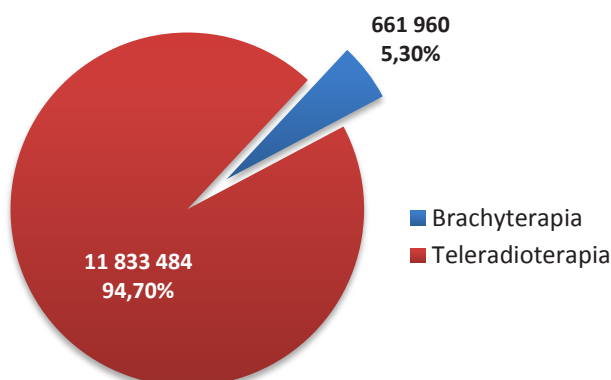
Poniższe wykresy pokazują wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w Międzynarodowym Centrum Onkoterapii w Koszalinie, w trzech kolejnych latach- 2011, 2012 i 2013.

Wykres 119 Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2011

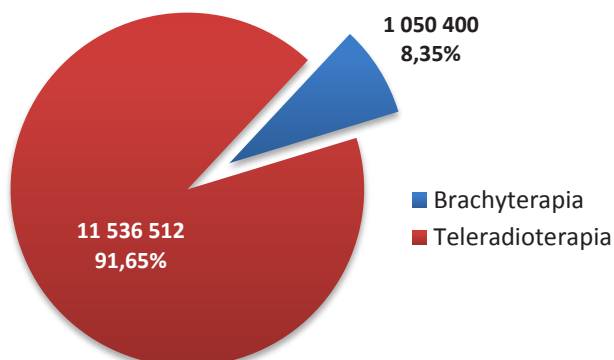


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 120 Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2012



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 121 Euromedic Onkoterapia - Międzynarodowe Centrum Onkoterapii w Koszalinie: stosunek wartości umów na brachyterapię oraz teleradioterapię w roku 2013


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

7. Listy oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej w zakresie radioterapii w 2013 roku

Narodowy Fundusz Zdrowia publikuje na stronach internetowych dane dotyczące „Listy oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej”⁹. Informację z zakresu list oczekujących do oddziału radioterapii u poszczególnych świadczeniodawców na terenie wybranego województwa pochodzą od świadczeniodawców i są prezentowane w podziale na dwie kategorie medyczne „przypadek pilny” i „przypadek stabilny”. W serwisie publikowane są informacje o: średnim czasie oczekiwania w dniach, oraz liczbie osób oczekujących według stanu na koniec miesiąca. W wyniku analizy otrzymano zestawienie oczekiwania na świadczenia z zakresu radioterapii według województw, które przedstawia tabela na końcu rozdziału. Dane przedstawiają sytuację na dzień 30.11.2013. Są to opublikowane dane przez NFZ dostępne na stronie funduszu na dzień 07.01.2014 roku.

Poniżej przedstawiono najważniejsze wyniki analizy:

1. Z przeanalizowanych 33 ośrodków (100%) tylko 7 ośrodków (21%) nie zaraportowało kolejek oczekujących na świadczenia w zakresie radioterapia,
2. W pozostałych 26 ośrodkach (79%) zaraportowano 1 080 pacjentów oczekujących na to świadczenie,
3. Najdłuższy maksymalny czas oczekiwania na radioterapię wyniósł 95 dni i został zaraportowany przez Oddział Radioterapii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi. Następnym ośrodkiem z 88 dniami oczekiwania na radioterapię był Oddział Radioterapii I w Centrum Onkologii w Bydgoszczy, a trzecim w rankingu IV Oddział Radioterapii Onkologicznej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie z 76 dniami oczekiwania. Pozostałe ośrodki przedstawia tabela poniżej,
4. Z 26 ośrodków pięć zanotowało średni czas oczekiwania na radioterapię dłuższy niż 50 dni, a dziesięć ośrodków średni czas oczekiwania dłuższy lub równy 25 dni. Krócej niż 25 dni pacjenci oczekiwali w dziewięciu ośrodkach.

Średni czas oczekiwania oznacza średnią liczbę dni, jaką oczekiwały na udzielenie świadczenia osoby skreślone z listy oczekujących z powodu wykonania świadczenia u danego świadczeniodawcy. Czas ten świadczeniodawcy mają obowiązek obliczać zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 7 do rozpo-

⁹ NFZ, Listy oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej, <http://www.nfz.gov.pl/new/index.php?katnr=2&dzialnr=1&artnr=1156>

ządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 123, poz. 801, z późn. zm.). Podkreślić należy, że do obliczenia średniego czasu oczekiwania są brane, zgodnie ze wzorem, wyłącznie informacje o osobach znajdujących się na liście oczekujących, którym w okresie ostatnich 6 miesięcy udzielono świadczenia i z tego powodu zostały z listy skreślone. Nie będą więc brane pod uwagę informacje o osobach, którym wykonano świadczenie, a które nie są umieszczane na listach oczekujących, tj. osoby znajdujące się w momencie zgłoszenia do świadczeniodawcy w stanie nagłym oraz osoby znajdujące się w planie leczenia i wymagające okresowego, w ściśle ustalonych terminach, wykonywania kolejnych etapów świadczenia. Należy dodać, że średni czas oczekiwania wynoszący 0 dni może oznaczać dwie sytuacje: świadczenia są udzielane na bieżąco lub w okresie ostatnich 6 miesięcy nikt nie został skreślony z listy oczekujących z powodu wykonania świadczenia. Dlatego uwagę należy zwracać nie tylko na średni czas oczekiwania, ale jednocześnie na liczbę osób oczekujących oraz liczbę osób skreślonych z listy oczekujących z powodu wykonania świadczenia. Oddział Wojewódzki NFZ jedynie publikuje dane przygotowane i przekazywane przez świadczeniodawców zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.).

8. Analiza procedur zrealizowanych i sfinansowanych w radioterapii

W ramach umów zawartych z NFZ świadczeniodawcy realizują i sprawozdają ponad 600 tysięcy procedur w radioterapii rocznie. Poniższe zestawienie przedstawia zmiany liczby i wartości procedur kontraktowanych i rozliczanych przez NFZ w zakresie radioterapii w Polsce w latach 2011-2013 oraz innych umów w ramach, których sfinansowano koszty hospitalizacji do radioterapii (m.in. w zakresach: onkologia kliniczna, ginekologia onkologiczna, okulistyka). Liczba procedur w 2012 (640 648) wzrosła o 5% w porównaniu do roku 2011 (610 134). Wartość rozliczonych procedur w radioterapii w 2012 roku (892 795 912 zł) wzrosła o 8,37% w porównaniu do roku 2011 (823 830 343 zł). Patrz tabela poniżej

Tabela 59 Dane liczbowe, wartościowe oraz dynamika zmian dla procedur w radioterapii w latach 2011-2013

| | 2011 | 2012 | 2012 vs 2011 | 2013* |
|------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| Ilość procedur | 610 134 | 640 648 | 5,00% | 450 625 |
| Wartość procedur | 823 830 343 zł | 892 795 912 zł | 8,37% | 663 800 269 zł |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Systemu JGP NFZ, rok 2013. *dane za 3 kwartały roku 2013

Najwięcej procedur sprawozdano i rozliczono w 2012 w zakresie: HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (520 878) oraz TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA (27 189) oraz HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (23 476). Największy wzrost (74,11%) zanotowano w przypadku procedury: TELERADIOTERAPIA STEREOTAKTYCZNA PROMIENIAMI GAMMA Z WIELU MIKROŹRÓDEŁ. Szczegóły pokazuje tabela poniżej. (uwaga w przypadku procedur HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII KOD 5.52.01.0001440 oraz HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ 5.52.01.0001424 hospitalizacje odbywały się w oddziałach innych niż radioterapii lub onkologii klinicznej)

Tabela 60 Liczba rozliczonych procedur w radioterapii w latach 2011-2012 oraz dynamika zmian rok do roku

| Kod produktu | Nazwa procedury | liczba w 2011 | liczba w 2012 | 2012 vs 2011 |
|-----------------|--|---------------|---------------|--------------|
| 5.52.01.0001471 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ | 494 874 | 520 878 | 5,25% |
| 5.07.01.0000021 | TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA | 26 509 | 27 189 | 2,57% |
| 5.52.01.0001470 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ | 22 859 | 23 476 | 2,70% |
| 5.07.01.0000023 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) | 21 360 | 20 667 | -3,24% |
| 5.52.01.0001440 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII | 17 859 | 19 322 | 8,19% |
| 5.07.01.0000012 | TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA | 8 445 | 10 532 | 24,71% |
| 5.07.01.0000025 | BRACHYTERAPIA STANDARDOWA | 6 300 | 6 076 | -3,56% |
| 5.07.01.0000013 | TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI) | 4 574 | 4 787 | 4,66% |
| 5.07.01.0000026 | BRACHYTERAPIA 3D Z PLANOWANIEM JEDNOCZASOWYM (REAL TIME) | 2 446 | 2 519 | 2,98% |
| 5.07.01.0000015 | BRACHYTERAPIA 3D - KONFORMALNA, STEREOTAKTYCZNA W CZASIE RZECZYWISTYM (3D-TBRT) | 1 585 | 1 719 | 8,45% |
| 5.07.01.0000022 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D) | 1 085 | 1 067 | -1,66% |
| 5.52.01.0001424 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ | 884 | 856 | -3,17% |
| 5.07.01.0000011 | TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT) | 466 | 506 | 8,58% |
| 5.10.00.0000055 | TELERADIOTERAPIA STEREOTAKTYCZNA PROMIENIAMI GAMMA Z WIELU MIKROŹRÓDEŁ | 224 | 390 | 74,11% |
| 5.53.01.0001474 | HIPERTERMIA W CZASIE RADIOTERAPII | 224 | 236 | 5,36% |
| 5.07.01.0000028 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106 RU | 156 | 174 | 11,54% |

| Kod produktu | Nazwa procedury | liczba w 2011 | liczba w 2012 | 2012 vs 2011 |
|-----------------|---|---------------|---------------|--------------|
| 5.07.01.0000014 | TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT) | 80 | 116 | 45,00% |
| 5.07.01.0000027 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 125 I | 92 | 100 | 8,70% |
| 5.07.01.0000020 | TELERADIOTERAPIA W LECZENIU CHOROÓB SKÓRY-ZA CYKL CO NAJMNIEJ 10 SESJI | 112 | 36 | -67,86% |
| 5.52.01.0001477 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106RU | 0 | 2 | 0,00% |
| 5.52.01.0001468 | TELERADIOTERAPIA/ BRACHYTERAPIA I TERAPIA IZOTOPOWA W TRYBIE AMBULATORYJNYM | 0 | 0 | 0,00% |
| 5.07.01.0000042 | BRACHYTERAPIA Z PLANOWANIEM 3D | 0 | 0 | 0,00% |
| 5.10.00.0000076 | TELERADIOTERAPIA HADRONOWA WIĄZKĄ PROTONÓW | 0 | 0 | 0,00% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Systemu JGP NFZ, rok 2013.

Najwyższą wartość rozliczonych procedur stanowiły w 2012: TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) (240 221 747 zł), HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (215 972 669 zł), oraz TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA (174 441 440 zł). Największy wzrost (74,11%) zanotowano w przypadku procedury: TELERADIOTERAPIA STEREOTAKTYCZNA PROMIENIAMI GAMMA Z WIELU MIKROŹRÓDEŁ.. Szczegóły pokazuje tabela poniżej.

Tabela 61 Wartość rozliczonych procedur w radioterapii w latach 2011-2012 oraz dynamika zmian rok do roku

| Kod produktu | Nazwa procedury | Wartość w 2011 | Wartość w 2012 | 2012 vs 2011 |
|-----------------|---|----------------|----------------|--------------|
| 5.07.01.0000023 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) | 242 380 908 zł | 240 221 747 zł | -0,89% |
| 5.52.01.0001471 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ | 198 980 224 zł | 215 972 669 zł | 8,54% |
| 5.07.01.0000012 | TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA | 136 999 239 zł | 174 441 440 zł | 27,33% |
| 5.07.01.0000021 | TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA | 69 802 703 zł | 73 283 852 zł | 4,99% |

| Kod produktu | Nazwa procedury | Wartość w 2011 | Wartość w 2012 | 2012 vs 2011 |
|-----------------|--|----------------|----------------|--------------|
| 5.07.01.0000013 | TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI) | 67 232 518 zł | 72 182 844 zł | 7,36% |
| 5.07.01.0000025 | BRACHYTERAPIA STANDARDOWA | 38 429 054 zł | 37 680 515 zł | -1,95% |
| 5.07.01.0000026 | BRACHYTERAPIA 3D Z PLANOWANIEM JEDNOCZASOWYM (REAL TIME) | 18 212 916 zł | 19 124 248 zł | 5,00% |
| 5.07.01.0000015 | BRACHYTERAPIA 3D - KONFORMALNA, STEREOTAKTYCZNA W CZASIE RZECZYWISTYM (3D-TBRT) | 14 550 300 zł | 16 089 575 zł | 10,58% |
| 5.10.00.0000055 | TELERADIOTERAPIA STEREOTAKTYCZNA PROMIENIAMI GAMMA Z WIELU MIKROŹRÓDEŁ | 5 577 600 zł | 9 711 000 zł | 74,11% |
| 5.07.01.0000011 | TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT) | 8 080 440 zł | 8 937 073 zł | 10,60% |
| 5.52.01.0001470 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ | 7 950 879 zł | 8 521 646 zł | 7,18% |
| 5.07.01.0000022 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D) | 8 076 246 zł | 8 094 728 zł | 0,23% |
| 5.52.01.0001440 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII | 5 459 984 zł | 6 028 025 zł | 10,40% |
| 5.53.01.0001474 | HIPERTERMIA W CZASIE RADIOTERAPII | 761 309 zł | 822 224 zł | 8,00% |
| 5.07.01.0000014 | TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT) | 485 520 zł | 717 808 zł | 47,84% |
| 5.07.01.0000028 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106 RU | 385 441 zł | 479 593 zł | 24,43% |

| Kod produktu | Nazwa procedury | Wartość w 2011 | Wartość w 2012 | 2012 vs 2011 |
|-----------------|---|----------------|----------------|--------------|
| 5.07.01.0000027 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 125 I | 193 946 zł | 243 669 zł | 25,64% |
| 5.52.01.0001424 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ | 225 420 zł | 222 560 zł | -1,27% |
| 5.07.01.0000020 | TELERADIOTERAPIA W LECZENIU CHOROÓB SKÓRY-ZA CYKL CO NAJMNIJ 10 SESJI | 45 696 zł | 14 976 zł | -67,23% |
| 5.52.01.0001477 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106RU | | 5 720 zł | |
| 5.52.01.0001468 | TELERADIOTERAPIA/ BRACHYTERAPIA I TERAPIA IZOTOPOWA W TRYBIE AMBULATORYJNYM | 0 zł | 0 zł | 0,00% |
| 5.07.01.0000042 | BRACHYTERAPIA Z PLANOWANIEM 3D | | | |
| 5.10.00.0000076 | TELERADIOTERAPIA HADRONOWA WIĄZKĄ PROTONÓW | | | |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Systemu JGP NFZ, rok 2013.

Biorąc pod uwagę dane NFZ za pierwsze trzy kwartały 2013 roku wartościowo najwięcej procedur rozliczono w tym okresie czasu w zakresie: TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) (158 067 000 zł), HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ ONKOLOGII KLINICZNEJ (152 141 091 zł), oraz TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA (148 528 952 zł). Liczbowo najwięcej procedur rozliczono w zakresie procedury: HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ ONKOLOGII KLINICZNEJ (365 731), TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA (20 494) oraz HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (16 006). Szczegóły pokazuje tabela poniżej.

Tabela 62 Liczba i wartość rozliczonych procedur w radioterapii w okresie I-III kwartał 2013 roku

| Kod produktu | Nazwa procedury | Ilość procedur w I-III Q 2013 | Wartość procedur w I-III Q 2013, (zł) |
|-----------------|---|-------------------------------|---------------------------------------|
| 5.07.01.0000023 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) | 13 510 | 158 067 000 |
| 5.52.01.0001471 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ | 365 731 | 152 141 091 |

| Kod produktu | Nazwa procedury | Ilość procedur w I-III Q 2013 | Wartość procedur w I-III Q 2013, zł) |
|-----------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| 5.07.01.0000012 | TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA | 8 954 | 148 528 952 |
| 5.07.01.0000013 | TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI) | 3 814 | 57 515 120 |
| 5.07.01.0000021 | TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA | 20 494 | 55 415 776 |
| 5.07.01.0000042 | BRACHYTERAPIA Z PLANOWANIEM 3D | 3 594 | 33 639 840 |
| 5.07.01.0000025 | BRACHYTERAPIA STANDARDOWA | 3 744 | 23 362 560 |
| 5.10.00.0000055 | TELERADIOTERAPIA STEREOTAKTYCZNA PROMIENIAMI GAMMA Z WIELU MIKROŹRÓDEŁ | 481 | 11 976 900 |
| 5.07.01.0000022 | TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D) | 781 | 5 929 352 |
| 5.52.01.0001470 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ ONKOLOGII KLINICZNEJ | 16 006 | 5 826 111 |
| 5.07.01.0000011 | TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT) | 255 | 4 508 400 |
| 5.52.01.0001440 | HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII | 12 160 | 3 793 911 |
| 5.10.00.0000076 | TELERADIOTERAPIA HADRONOWA WIĄZKĄ PROTONÓW | 23 | 1 207 500 |
| 5.07.01.0000014 | TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT) | 114 | 705 432 |
| 5.07.01.0000028 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106 RU | 146 | 411 840 |
| 5.53.01.0001474 | HIPERTERMIA W CZASIE RADIOTERAPII | 116 | 404 144 |
| 5.07.01.0000027 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 125 I | 78 | 198 744 |
| 5.52.01.0001424 | HOSPITALIZACJA DO BRACHYTERAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ | 621 | 161 460 |
| 5.52.01.0001477 | BRACHYTERAPIA GUZA WEWNĄTRZGAŁKOWEGO 106RU | 2 | 5 720 |
| 5.07.01.0000020 | TELERADIOTERAPIA W LECZENIU CHOROÓB SKÓRY-ZA CYKL CO NAJMNIEJ 10 SESJI | 1 | 416 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Systemu JGP NFZ, rok 2013. *dane za 3 kwartały roku 2013

9. Analiza udziału wydatków NFZ na hospitalizację związaną z radioterapią

W ramach umów zawartych przez NFZ ze świadczeniodawcami w zakresie radioterapii istnieje możliwość rozliczenia kosztów związanych z hospitalizacją pacjentów. Ponadto zgodnie z zapisami Zarządzenia Nr 89/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne hospitalizacje do radioterapii jako produkt z katalogu 1b można realizować także poza umowami na radioterapię. W ramach umów zawartych na oddziały szpitalne w zakresach: onkologia kliniczna, ginekologia onkologiczna, choroby płuc, neurochirurgia, onkologia i hematologia dziecięca, chirurgia onkologiczna, chirurgia klatki piersiowej oraz okulistyka świadczeniodawcy realizowali i rozliczali tę procedurę.

Tabela 63 Wydatki na radioterapię w latach 2011-2013 w ramach wszystkich zawartych umów w rodzaju leczenie szpitalne

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 | 2013 (I-III Q) |
|---------------------------------|-------------|-------------|----------------|
| Radioterapia z hospitalizacją | 823 830 343 | 892 795 913 | 663 800 269 |
| Radioterapia bez hospitalizacji | 611 213 838 | 662 051 013 | 501 877 696 |
| Koszty hospitalizacji | 212 616 505 | 230 744 900 | 161 922 573 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

Wartość świadczenia związanego hospitalizacją do brachyterapii i terapii izotopowej wynosi obecnie 5 pkt (tj. przy wartości 52 zł za punkt rozliczeniowy, łącznie 260 zł) natomiast świadczenie związane z hospitalizacją do teleradioterapii 6 pkt (tj. przy wartości 52 zł za punkt rozliczeniowy, łącznie 312 zł).

Wartość świadczenia związanego hospitalizacją do brachyterapii i terapii izotopowej w oddziale radioterapii lub onkologii klinicznej wynosi obecnie 7 pkt (tj. przy wartości 52 zł za punkt rozliczeniowy 364 zł) natomiast świadczenie związane z hospitalizacją do teleradioterapii w oddziale radioterapii lub onkologii klinicznej 8 pkt (tj. przy wartości 52 zł za punkt rozliczeniowy 416 zł).

Natomiast świadczenie związane z teleradioterapią/brachyterapią i terapią izotopową w trybie ambulatoryjnym w katalogu 1b zostało wycenione na 0 punktów.

W 2011 roku najwyższe koszty hospitalizacji były rozliczane w województwach śląskim (31 691 859 zł), mazowieckim (23 480 706 zł) i wielkopolskim (22 721 826 zł). Najniższe koszty hospitalizacji rozliczono w województwach lubuskim (5 168 414 zł), opolskim (5 863 653 zł) i łódzkim (7 050 571 zł) Patrz Tabela 64.

Tabela 64 Tabela. Wydatki na radioterapię w roku 2011, według trybu udzielania świadczeń, w podziale na województwa (dane zł)

| ODDZIAŁ NFZ | 2011 | | |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Radioterapia + hospitalizacje | Radioterapia bez hospitalizacji | Koszty hospitalizacji |
| ŚLĄSKI | 165 246 222 | 133 554 363 | 31 691 859 |
| MAZOWIECKI | 121 906 101 | 98 425 395 | 23 480 706 |
| WIELKOPOLSKI | 87 534 360 | 64 812 534 | 22 721 826 |
| DOLNOŚLĄSKI | 57 863 631 | 39 496 134 | 18 367 497 |

| ODDZIAŁ NFZ | 2011 | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Radioterapia + hospitalizacje | Radioterapia bez hospitalizacji | Koszty hospitalizacji |
| MAŁOPOLSKI | 49 165 303 | 33 471 541 | 15 693 762 |
| POMORSKI | 42 737 898 | 29 355 141 | 13 382 757 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 43 648 042 | 32 092 564 | 11 555 478 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 44 758 518 | 33 385 824 | 11 372 694 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 34 300 283 | 23 134 722 | 11 165 561 |
| LUBELSKI | 35 275 491 | 25 517 340 | 9 758 151 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 23 206 528 | 14 133 880 | 9 072 648 |
| PODLASKI | 24 292 016 | 15 942 204 | 8 349 812 |
| PODKARPACKI | 28 080 141 | 20 159 025 | 7 921 116 |
| ŁÓDZKI | 35 982 540 | 28 931 969 | 7 050 571 |
| OPOLSKI | 15 267 646 | 9 403 993 | 5 863 653 |
| LUBUSKI | 14 565 623 | 9 397 209 | 5 168 414 |
| POLSKA RAZEM | 823 830 343 | 611 213 838 | 212 616 505 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

W 2012 roku najwyższe koszty hospitalizacji były rozliczane w województwach śląskim (29 100 909 zł), mazowieckim (26 996 736 zł) i wielkopolskim (26 378 508 zł). Najniższe koszty hospitalizacji rozliczono w województwach lubuskim (5 318 456 zł), opolskim (6 183 112 zł) i łódzkim (8 211 775 zł). Patrz Tabela 65.

Tabela 65 Tabela. Wydatki na radioterapię w roku 2012, według trybu udzielania świadczeń, w podziale na województwa (dane w zł)

| ODDZIAŁ NFZ | 2012 | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Radioterapia + hospitalizacje | Radioterapia bez hospitalizacji | Koszty hospitalizacji |
| ŚLĄSKI | 166 971 577 | 137 870 668 | 29 100 909 |
| MAZOWIECKI | 134 290 832 | 107 294 096 | 26 996 736 |
| WIELKOPOLSKI | 91 028 704 | 64 650 196 | 26 378 508 |
| DOLNOŚLĄSKI | 62 951 356 | 43 973 644 | 18 977 712 |
| MAŁOPOLSKI | 55 642 880 | 38 981 172 | 16 661 708 |
| POMORSKI | 48 140 473 | 32 172 373 | 15 968 100 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 51 974 260 | 37 283 896 | 14 690 364 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 57 274 308 | 43 522 544 | 13 751 764 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 35 827 844 | 24 729 016 | 11 098 828 |
| PODKARPACKI | 34 183 084 | 23 309 156 | 10 873 928 |
| LUBELSKI | 39 950 768 | 30 725 812 | 9 224 956 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 22 833 668 | 14 165 372 | 8 668 296 |

| ODDZIAŁ NFZ | 2012 | | |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Radioterapia + hospitalizacje | Radioterapia bez hospitalizacji | Koszty hospitalizacji |
| PODLASKI | 16 991 668 | 8 351 920 | 8 639 748 |
| ŁÓDZKI | 43 086 563 | 34 874 788 | 8 211 775 |
| OPOLSKI | 15 920 268 | 9 737 156 | 6 183 112 |
| LUBUSKI | 15 727 660 | 10 409 204 | 5 318 456 |
| POLSKA RAZEM | 892 795 913 | 662 051 013 | 230 744 900 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

W I-III kwartale 2013 roku najwyższe koszty hospitalizacji były rozliczane w województwach śląskim (20 748 043 zł), wielkopolskim (20 314 112 zł) i mazowieckim (14 968 356 zł). Najniższe koszty hospitalizacji rozliczono w województwach lubuskim (3 419 572 zł), opolskim (4 702 568 zł) i łódzkim (6 094 494 zł). Patrz Tabela 66

Tabela 66 Wydatki na radioterapię w I-III Q 2013 roku, według trybu udzielania świadczeń, w podziale na województwa (dane w zł)

| ODDZIAŁ NFZ | 2013 (I-III Q) | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Radioterapia + hospitalizacje | Radioterapia bez hospitalizacji | Koszty hospitalizacji |
| ŚLĄSKI | 118 969 595 | 98 221 552 | 20 748 043 |
| WIELKOPOLSKI | 68 415 152 | 48 101 040 | 20 314 112 |
| MAZOWIECKI | 86 206 328 | 71 237 972 | 14 968 356 |
| DOLNOŚLĄSKI | 50 598 340 | 35 938 812 | 14 659 528 |
| MAŁOPOLSKI | 42 551 504 | 31 525 476 | 11 026 028 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 39 216 320 | 28 328 820 | 10 887 500 |
| POMORSKI | 33 837 908 | 23 587 148 | 10 250 760 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 30 000 776 | 21 499 504 | 8 501 272 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 42 969 732 | 35 204 884 | 7 764 848 |
| PODKARPACKI | 25 094 576 | 17 486 196 | 7 608 380 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 20 428 304 | 13 000 936 | 7 427 368 |
| LUBELSKI | 30 839 744 | 23 538 684 | 7 301 060 |
| PODLASKI | 18 646 836 | 12 398 152 | 6 248 684 |
| ŁÓDZKI | 31 679 690 | 25 585 196 | 6 094 494 |
| OPOLSKI | 12 567 776 | 7 865 208 | 4 702 568 |
| LUBUSKI | 11 777 688 | 8 358 116 | 3 419 572 |
| POLSKA RAZEM | 663 800 269 | 501 877 696 | 161 922 573 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

Biorąc pod uwagę stosunek kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii bez hospitalizacji obliczono wskaźniki dla każdego województwa.

W 2011 roku najwyższe wskaźniki wystąpiły w województwach: warmińsko-mazurskim (0,64), opolskim (0,62) i lubuskim (0,55). Najniższe wskaźniki-na poziomie 0,24 odnotowano w województwach śląskim, mazowieckim i łódzkim. Średni wskaźnik dla Polski wyniósł 0,35. Patrz Tabela 67.

Tabela 67 Wskaźniki kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii w 2011 roku, w podziale na województwa

| ODDZIAŁ NFZ | 2011 | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------------|---|
| | Koszt hospitalizacji | Radioterapia bez hospitalizacji | Stosunek kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 9 072 648 | 14 133 880 | 0,64 |
| OPOLSKI | 5 863 653 | 9 403 993 | 0,62 |
| LUBUSKI | 5 168 414 | 9 397 209 | 0,55 |
| PODLASKI | 8 349 812 | 15 942 204 | 0,52 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 11 165 561 | 23 134 722 | 0,48 |
| MAŁOPOLSKI | 15 693 762 | 33 471 541 | 0,47 |
| DOLNOŚLĄSKI | 18 367 497 | 39 496 134 | 0,47 |
| POMORSKI | 13 382 757 | 29 355 141 | 0,46 |
| PODKARPACKI | 7 921 116 | 20 159 025 | 0,39 |
| LUBELSKI | 9 758 151 | 25 517 340 | 0,38 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 11 555 478 | 32 092 564 | 0,36 |
| POLSKA RAZEM | 212 616 505 | 611 213 838 | 0,35 |
| WIELKOPOLSKI | 22 721 826 | 64 812 534 | 0,35 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 11 372 694 | 33 385 824 | 0,34 |
| ŁÓDZKI | 7 050 571 | 28 931 969 | 0,24 |
| MAZOWIECKI | 23 480 706 | 98 425 395 | 0,24 |
| ŚLĄSKI | 31 691 859 | 133 554 363 | 0,24 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

W 2012 roku najwyższe wskaźniki wystąpiły w województwach podlaskim (1,03), opolskim (0,64) i warmińsko-mazurskim (0,61). Najniższe wskaźniki odnotowano w województwach śląskim (0,21), łódzkim (0,24) i mazowieckim (0,25). Średni wskaźnik dla Polski wyniósł 0,35. Patrz Tabela 68.

Tabela 68 Wskaźniki kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii w 2012 roku, w podziale na województwa

| ODDZIAŁ NFZ | 2012 | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------------|---|
| | Koszt hospitalizacji | Radioterapia bez hospitalizacji | Stosunek kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii |
| PODLASKI | 8 639 748 | 8 351 920 | 1,03 |
| OPOLSKI | 6 183 112 | 9 737 156 | 0,64 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 8 668 296 | 14 165 372 | 0,61 |
| LUBUSKI | 5 318 456 | 10 409 204 | 0,51 |
| POMORSKI | 15 968 100 | 32 172 373 | 0,50 |
| PODKARPACKI | 10 873 928 | 23 309 156 | 0,47 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 11 098 828 | 24 729 016 | 0,45 |
| DOLNOŚLĄSKI | 18 977 712 | 43 973 644 | 0,43 |
| MAŁOPOLSKI | 16 661 708 | 38 981 172 | 0,43 |
| WIELKOPOLSKI | 26 378 508 | 64 650 196 | 0,41 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 14 690 364 | 37 283 896 | 0,39 |
| POLSKA RAZEM | 230 744 900 | 662 051 013 | 0,35 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 13 751 764 | 43 522 544 | 0,32 |
| LUBELSKI | 9 224 956 | 30 725 812 | 0,30 |
| MAZOWIECKI | 26 996 736 | 107 294 096 | 0,25 |
| ŁÓDZKI | 8 211 775 | 34 874 788 | 0,24 |
| ŚLĄSKI | 29 100 909 | 137 870 668 | 0,21 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

W I-III kwartale 2013 roku najwyższe wskaźniki wystąpiły w województwach: opolskim (0,60), warmińsko-mazurskim (0,57) i podlaskim (0,50). Najniższe wskaźniki odnotowano w województwach mazowieckim i śląskim po 0,21 oraz kujawsko-pomorskim (0,22). Średni wskaźnik dla Polski wyniósł 0,32. Patrz Tabela 69.

Tabela 69 Wskaźniki kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii w I-III kwartale 2013 roku, w podziale na województwa

| ODDZIAŁ NFZ | 2013 (I-III Q) | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------------|---|
| | Koszt hospitalizacji | Radioterapia bez hospitalizacji | Stosunek kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii |
| OPOLSKI | 4 702 568 | 7 865 208 | 0,60 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKI | 7 427 368 | 13 000 936 | 0,57 |
| PODLASKI | 6 248 684 | 12 398 152 | 0,50 |
| PODKARPACKI | 7 608 380 | 17 486 196 | 0,44 |
| POMORSKI | 10 250 760 | 23 587 148 | 0,43 |
| WIELKOPOLSKI | 20 314 112 | 48 101 040 | 0,42 |
| LUBUSKI | 3 419 572 | 8 358 116 | 0,41 |
| DOLNOŚLĄSKI | 14 659 528 | 35 938 812 | 0,41 |
| ŚWIĘTOKRZYSKI | 8 501 272 | 21 499 504 | 0,40 |
| ZACHODNIOPOMORSKI | 10 887 500 | 28 328 820 | 0,38 |
| MAŁOPOLSKI | 11 026 028 | 31 525 476 | 0,35 |
| POLSKA RAZEM | 161 922 573 | 501 877 696 | 0,32 |
| LUBELSKI | 7 301 060 | 23 538 684 | 0,31 |
| ŁÓDZKI | 6 094 494 | 25 585 196 | 0,24 |
| KUJAWSKO-POMORSKI | 7 764 848 | 35 204 884 | 0,22 |
| ŚLĄSKI | 20 748 043 | 98 221 552 | 0,21 |
| MAZOWIECKI | 14 968 356 | 71 237 972 | 0,21 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ, rok 2013.

10. Liczba pacjentów poddanych radioterapii w 2012 roku

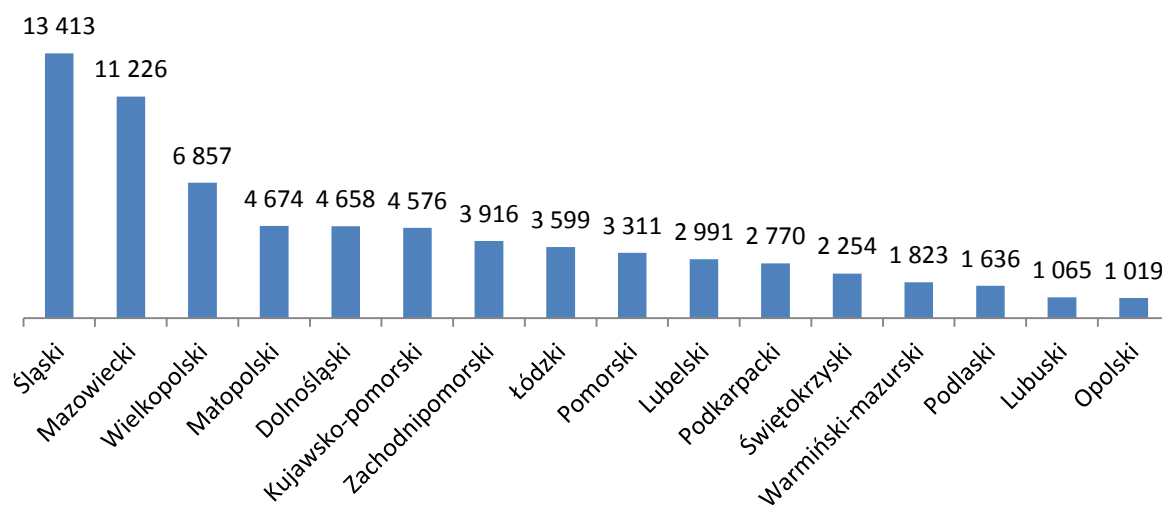
Według danych uzyskanych z systemu informatycznego Narodowego Funduszu Zdrowia opartych na unikalnych numerach PESEL dokonano analizy liczby pacjentów poddanych radioterapii w podziale na województwa. Ogółem w 2012 roku świadczenia radioterapii wykonano u 69 625 pacjentów. Największa liczba pacjentów odnotowano w województwie śląskim (13 413), następnie w mazowieckim (11 226), wielkopolskim (6 857), małopolskim (4 674) oraz dolnośląskim (4 658). Najmniejsza liczba pacjentów była poddana radioterapii w województwach podlaskim (1 636), lubuskim (1 065) oraz opolskim (1 019). Warto zauważyć, że 163 pacjentów korzystało ze świadczeń w ramach radioterapii w więcej niż jednym województwie. Pokazuje to tabela i wykres poniżej

Tabela 70 Liczba pacjentów poddana radioterapii w 2012 roku, w podziale na województwa

| Oddział NFZ | Liczba pacjentów (PESEL unikalny) |
|---|-----------------------------------|
| Śląski | 13 413 |
| Mazowiecki | 11 226 |
| Wielkopolski | 6 857 |
| Małopolski | 4 674 |
| Dolnośląski | 4 658 |
| Kujawsko-pomorski | 4 576 |
| Zachodniopomorski | 3 916 |
| Łódzki | 3 599 |
| Pomorski | 3 311 |
| Lubelski | 2 991 |
| Podkarpacki | 2 770 |
| Świętokrzyski | 2 254 |
| Warmiński-mazurski | 1 823 |
| Podlaski | 1 636 |
| Lubuski | 1 065 |
| Opolski | 1 019 |
| RAZEM | 69 788 |
| Unikalne numery PESEL | 69 625 |
| Pacjenci leczeni w więcej niż jednym województwie | 163 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Wykres 122 Liczba pacjentów poddana radioterapii w 2012 roku, w podziale na województwa



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

11. Koszt radioterapii w przeliczeniu na pacjenta w poszczególnym województwie w 2012 roku

W rozdziale przedstawiono koszt radioterapii w przeliczeniu na pacjenta w poszczególnych województwach w roku 2012.

Tabela poniżej przedstawia średni koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta (PESEL unikalny) oraz odsetek średniej krajowej. Najwyższy koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta odnotowano w województwie świętokrzyskim (15 895 zł; 124% średniej krajowej), następnie w województwie opolskim (15 623 zł; 122%) oraz lubuskim (14 768 zł; 115%). Najniższy koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta zanotowano w województwie podlaskim (10 386 zł; 81%), małopolskim (11 905 zł; 93%) i mazowieckim (11 962 zł; 94%). Średni koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta dla Polski wyniósł 12 793 złotych.

Tabela 71 Średni koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta (PESEL unikalny) oraz odsetek średniej krajowej w 2012 roku według województw, w złotych

| Oddział NFZ | Wartość świadczeń radioterapia + hospitalizacje | Liczba pacjentów (PESEL unikalny) | Średni koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta/PESEL | % średniej krajowej |
|--------------------|---|-----------------------------------|--|---------------------|
| Świętokrzyski | 35 827 844 zł | 2 254 | 15 895 zł | 124% |
| Opolski | 15 920 268 zł | 1 019 | 15 623 zł | 122% |
| Lubuski | 15 727 660 zł | 1 065 | 14 768 zł | 115% |
| Pomorski | 48 140 473 zł | 3 311 | 14 540 zł | 114% |
| Dolnośląski | 62 951 356 zł | 4 658 | 13 515 zł | 106% |
| Lubelski | 39 950 768 zł | 2 991 | 13 357 zł | 104% |
| Wielkopolski | 91 028 704 zł | 6 857 | 13 275 zł | 104% |
| Zachodniopomorski | 51 974 260 zł | 3 916 | 13 272 zł | 104% |
| POLSKA | 892 795 913 zł | 69 788 | 12 793 zł | 100% |
| Warmiński-mazurski | 22 833 668 zł | 1 823 | 12 525 zł | 98% |
| Kujawsko-pomorski | 57 274 308 zł | 4 576 | 12 516 zł | 98% |
| Śląski | 166 971 577 zł | 13 413 | 12 448 zł | 97% |
| Podkarpacki | 34 183 084 zł | 2 770 | 12 340 zł | 96% |
| Łódzki | 43 086 563 zł | 3 599 | 11 972 zł | 94% |
| Mazowiecki | 134 290 832 zł | 11 226 | 11 962 zł | 94% |
| Małopolski | 55 642 880 zł | 4 674 | 11 905 zł | 93% |
| Podlaski | 16 991 668 zł | 1 636 | 10 386 zł | 81% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

Następna tabela przedstawia koszt samej radioterapii bez hospitalizacji na pacjenta (PESEL unikalny) w 2012 roku w rankingu według województw. Najwyższy koszt samej radioterapii razem bez hospitalizacji na pacjenta odnotowano w województwie świętokrzyskim (10 971 zł; 115,65% średniej krajowej), śląskim (10 279 zł; 108,35%) oraz lubelskim (10 273 zł; 108,29%). Najniższy koszt samej radioterapii

razem bez hospitalizacji na pacjenta zanotowano w województwie podlaskim (5 105 zł; 53,81%), warmińsko-mazurskim (7 770 zł; 81,91%) i małopolskim (8 340 zł; 87,91%). Średni koszt samej radioterapii bez hospitalizacji na pacjenta dla Polski wyniósł 9 487 złotych.

Tabela 72 Średni koszt samej radioterapii bez hospitalizacji na pacjenta (PESEL unikalny) oraz odsetek średniej krajowej w 2012 roku, według województw (dane w zł)

| Oddział NFZ | Wartość radioterapii bez hospitalizacji | Liczba pacjentów (PESEL unikalny) | Średni koszt samej radioterapii razem bez hospitalizacji na pacjenta/PESEL | % średniej krajowej |
|--------------------|---|-----------------------------------|--|---------------------|
| Świętokrzyski | 24 729 016 zł | 2 254 | 10 971 zł | 115,65% |
| Śląski | 137 870 668 zł | 13 413 | 10 279 zł | 108,35% |
| Lubelski | 30 725 812 zł | 2 991 | 10 273 zł | 108,29% |
| Lubuski | 10 409 204 zł | 1 065 | 9 774 zł | 103,03% |
| Pomorski | 32 172 373 zł | 3 311 | 9 717 zł | 102,43% |
| Łódzki | 34 874 788 zł | 3 599 | 9 690 zł | 102,15% |
| Mazowiecki | 107 294 096 zł | 11 226 | 9 558 zł | 100,75% |
| Opolski | 9 737 156 zł | 1 019 | 9 556 zł | 100,73% |
| Zachodniopomorski | 37 283 896 zł | 3 916 | 9 521 zł | 100,36% |
| Kujawsko-pomorski | 43 522 544 zł | 4 576 | 9 511 zł | 100,26% |
| POLSKA | 662 051 013 zł | 69 788 | 9 487 zł | 100% |
| Dolnośląski | 43 973 644 zł | 4 658 | 9 440 zł | 99,51% |
| Wielkopolski | 64 650 196 zł | 6 857 | 9 428 zł | 99,39% |
| Podkarpacki | 23 309 156 zł | 2 770 | 8 415 zł | 88,70% |
| Małopolski | 38 981 172 zł | 4 674 | 8 340 zł | 87,91% |
| Warmiński-mazurski | 14 165 372 zł | 1 823 | 7 770 zł | 81,91% |
| Podlaski | 8 351 920 zł | 1 636 | 5 105 zł | 53,81% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NFZ

12. Ranking liczby procedur radioterapii w 2012 roku dla poszczególnych rodzajów rozpoznań klinicznych według klasyfikacji ICD10

W rozdziale przedstawiono ranking ilości wystąpień procedur radioterapii w 2012 roku dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10. W ramach analizy powiązано rozpoznania kliniczne pacjentów według klasyfikacji ICD 10 z wykonywanymi u nich procedurami radioterapii.

Analizie poddano:

1. Rozpoznania główne w przypadkach tych procedur, dla których nie sprawozdano jako rozpoznania zasadniczego kodu Z51.0 (Seanse radioterapii)
2. Kluczowe rozpoznania współistniejące dla tych procedur, dla których sprawozdano rozpoznanie zasadnicze kod Z51.0 (Seanse radioterapii) zgodnie z zaleceniami NFZ dot. sprawozdawczości.

UWAGA. Wśród podanych w tabelach **trzyznakowych** kodów ICD10 podano łączne ilości procedur dla tego kodu oraz jego wszystkich **pięcioznakowych** rozszerzeń.

12.1 BRACHYTERAPIA STANDARDOWA

W zakresie BRACHYTERAPIA STANDARDOWA w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C54 Trzon macicy (3 192), C53 Szyjka macicy (1 575) oraz C34 Oskrzele lub płuco (1 101). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 73 Ilość wystąpień w zakresie BRACHYTERAPIA STANDARDOWA dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C54 | Trzon macicy | 3 192 |
| C53 | Szyjka macicy | 1 575 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 1 101 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 318 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 302 |
| C15 | Przełyk | 162 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 52 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 35 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 30 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 27 |
| C51 | Srom | 25 |
| C00 | Warga | 19 |
| C16 | Żołądek | 19 |
| C32 | Krtań | 16 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 15 |
| C60 | Prącie | 14 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 12 |
| C18 | Jelito cienkie | 11 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 10 |
| D23 | Inne niezłośliwe nowotwory skóry | 10 |
| C02 | Język | 8 |
| D38 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze ucha środkowego, narządów układu oddechowego i klatki piersiowej | 8 |
| C10 | Część ustna gardła | 6 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 6 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C25 | Trzustka | 5 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarnicznych | 5 |
| C66 | Nowotwór złośliwy moczowodu | 4 |
| D06 | Rak in situ szyjki macicy | 4 |
| D07 | Rak in situ innych i nieokreślonych narządów płciowych | 4 |
| C24 | Drogi żółciowe | 3 |
| C37 | Nowotwór złośliwy grasicy | 3 |
| C62 | Jądro | 3 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 2 |
| C06 | Jama ustna | 2 |
| C09 | Migdałek | 2 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 2 |
| C97 | Nowotwory złośliwe o niezależnym (pierwotnym) mnogim umiejscowieniu | 2 |
| M15 | Zwyrodnienia wielostawowe | 2 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 1 |
| C05 | Podniebienie | 1 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 1 |
| C08 | Duże gruczoły ślinowe | 1 |
| C11 | Część nosowa gardła | 1 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 1 |
| C19 | Okrężnica | 1 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 1 |
| C22 | Wątroba | 1 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 1 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 1 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 1 |
| C57 | Żeńskie narządy płciowe | 1 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 1 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 1 |
| C65 | Nowotwór złośliwy miedniczki nerkowej | 1 |
| C77 | Wtórne i nieokreślone nowotwory węzłów chłonnych | 1 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 1 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 1 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczny guzkowy (grudkowy) | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.2 BRACHYTERAPIA 3D - KONFORMALNA, STEREOTAKTYCZNA W CZASIE RZECZYWISTYM (3D-TBRT)

W zakresie BRACHYTERAPIA 3D - KONFORMALNA, STEREOTAKTYCZNA W CZASIE RZECZYWISTYM (3D-TBRT) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (1 131), C50 Nowotwór złośliwy sutka (322) oraz C34 Oskrzele lub płuco (137). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 76 Ilość wystąpień w zakresie BRACHYTERAPIA 3D - KONFORMALNA, STEREOTAKTYCZNA W CZASIE RZECZYWISTYM (3D-TBRT) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 1 131 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 322 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 137 |
| C53 | Szyjka macicy | 119 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 63 |
| C54 | Trzon macicy | 18 |
| C00 | Warga | 17 |
| C15 | Przetyk | 17 |
| C16 | Żołądek | 13 |
| C02 | Język | 11 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 8 |
| D05 | Rak in situ sutka | 8 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 4 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 4 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 4 |
| C60 | Prącie | 4 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 4 |
| C09 | Migdałek | 3 |
| C22 | Wątroba | 3 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 3 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 3 |
| C51 | Srom | 3 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 3 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 2 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 2 |
| C06 | Jama ustna | 2 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 2 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 2 |
| C25 | Trzustka | 2 |
| D58 | Inne dziedziczne niedokrwistości hemolityczne | 2 |
| C03 | Dziąsło | 1 |
| C10 | Część ustna gardła | 1 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 1 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 1 |
| C32 | Krtań | 1 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 1 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.3 BRACHYTERAPIA 3D Z PLANOWANIEM JEDNOCZASOWYM (REAL TIME)

W zakresie BRACHYTERAPIA 3D Z PLANOWANIEM JEDNOCZASOWYM (REAL TIME) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C53 Szyjka macicy (1 196), C54 Trzon macicy (593) oraz C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (457). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 74 Ilość wystąpień w zakresie BRACHYTERAPIA 3D Z PLANOWANIEM JEDNOCZASOWYM (REAL TIME) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C53 | Szyjka macicy | 1 196 |
| C54 | Trzon macicy | 593 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 457 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 167 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 81 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 25 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 21 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 19 |
| C51 | Srom | 15 |
| C00 | Warga | 7 |
| D06 | Rak in situ szyjki macicy | 6 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 5 |
| C16 | Żołądek | 4 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 4 |
| C60 | Prącie | 4 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 4 |
| C02 | Język | 3 |
| C15 | Przełyk | 3 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 3 |
| C32 | Krtań | 2 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 2 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczny guzkowy (grudkowy) | 2 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 1 |
| C06 | Jama ustna | 1 |
| C18 | Jelito cienkie | 1 |
| C19 | Okreźnica | 1 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 1 |
| C58 | Inne dziedziczne niedokrwistości hemolityczne | 1 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarnicznych | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.4 TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT)

W zakresie TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano u pacjentów z rozpoznaniem C50 Nowotwór złośliwy sutka (117). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 75 Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA 3 KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA ŚRÓDOPERACYJNA (3D-IORT) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|-----------------------------------|-----------------|
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 117 |
| C53 | Szyjka macicy | 1 |
| C54 | Trzon macicy | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.5 TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT)

W zakresie TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano dla pacjentów z rozpoznaniem: C34 Oskrzele lub płuco (167), C78 Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego (161) oraz C18 Jelito cienkie (54). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 76 Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA 3D - BRAMKOWANA (3D-GRT) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C34 | Oskrzele lub płuco | 167 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 161 |
| C18 | Jelito cienkie | 54 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 51 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 45 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 42 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 41 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 23 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 14 |
| C19 | Okrężnica | 10 |
| C53 | Szyjka macicy | 7 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 7 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 6 |
| C25 | Trzustka | 6 |
| C32 | Krtań | 6 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 6 |
| C16 | Żołądek | 5 |
| C22 | Wątroba | 5 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 5 |
| D14.3 | Nowotwór niezłośliwy oskrzela i płuca | 5 |
| C17 | Jelito cienkie | 4 |
| C54 | Trzon macicy | 4 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 3 |
| C02 | Język | 3 |
| C15 | Przełyk | 3 |
| C71 | Mózg | 3 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 3 |
| C76 | Nowotwór złośliwy umiejscowień innych i niedokładnie określonych | 3 |
| C06 | Jama ustna | 2 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 2 |
| D34 | Niezłośliwy nowotwór tarczycy | 2 |
| D38.1 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze tchawica, oskrzela i płuca | 2 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 1 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | liczba procedur |
|------------|---|-----------------|
| C10 | Część ustna gardła | 1 |
| C11 | Część nosowa gardła | 1 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 1 |
| C24 | Drogi żółciowe | 1 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 1 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 1 |
| D35 | Niezłośliwy nowotwór innych i nieokreślonych gruczołów wydzielania wewnętrznego | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.6 TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI)

W zakresie TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (1 288), C50 Nowotwór złośliwy sutka (819) oraz C20 Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego (574). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 80 Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA 3D KONFORMALNA - NIEKOPLANARNA Z MONITORINGIEM TOMOGRAFICZNYM (3D-CRT) LUB CAŁEGO CIAŁA (TBI) LUB NAPROMIENIOWANIE POŁOWY CIAŁA (HBI) LUB NAPROMIENIOWANIE SKÓRY CAŁEGO CIAŁA (TSI) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 1 288 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 819 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 574 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 495 |
| C54 | Trzon macicy | 371 |
| C53 | Szyjka macicy | 356 |
| C71 | Mózg | 105 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 89 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 85 |
| C91 | Białaczka limfatyczna | 78 |
| C16 | Żołądek | 75 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C32 | Krtań | 54 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 43 |
| C15 | Przełyk | 40 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 36 |
| C62 | Jądro | 36 |
| C83 | Chłoniaki nieziarnicze rozlane | 33 |
| C51 | Srom | 31 |
| C90 | Szpiczak mnogi i nowotwory z komórek plazmatycznych | 31 |
| C19 | Okrężnica | 29 |
| C18 | Jelito cienkie | 26 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 26 |
| C92 | Białaczka szpikowa | 26 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 24 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 22 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczy guzkowy (grudkowy) | 21 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarniczych | 20 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 18 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 16 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 14 |
| D18 | Naczyniaki krwionośne i chłonne jakiegokolwiek umiejscowienia | 13 |
| D05 | Rak in situ sutka | 11 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 10 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 10 |
| C84 | Obwodowy i skórny chłoniak z komórek T | 10 |
| C40 | Kości i chrząstki stawowe kończyn | 9 |
| C72 | Centralny system nerwowy | 8 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 6 |
| C25 | Trzustka | 6 |
| C41 | Kości i chrząstki stawowe | 6 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 6 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 4 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 4 |
| C48 | Zmiana przekraczająca granice przestrzeni zaotrzewnowej i otrzewnej | 4 |
| C69 | Oko | 4 |
| D46 | Zespoły mielodysplastyczne | 4 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C02 | Język | 3 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 3 |
| C60 | Prącie | 3 |
| D32 | Nowotwór niezłośliwy opon mózgowych | 3 |
| C05 | Podniebienie | 2 |
| C08 | Duże gruczoły ślinowe | 2 |
| C24 | Drogi żółciowe | 2 |
| C45 | Międzybłoniak | 2 |
| C47 | Nerwy obwodowe i autonomiczny układ nerwowy | 2 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 2 |
| C65 | Nowotwór złośliwy miedniczki nerkowej | 2 |
| C70 | Opony | 2 |
| C74 | Nadnercze | 2 |
| C77 | Wtórne i nieokreślone nowotwory węzłów chłonnych | 2 |
| C03 | Dziąsło | 1 |
| C06 | Jama ustna | 1 |
| C10 | Część ustna gardła | 1 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 1 |
| C22 | Wątroba | 1 |
| C30 | Ucho środkowe | 1 |
| C31 | Zatoka przynosowa | 1 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 1 |
| C37 | Nowotwór złośliwy grasicy | 1 |
| C39 | Niedokładnie określone umiejscowienie w obrębie układu oddechowego | 1 |
| C66 | Nowotwór złośliwy moczowodu | 1 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 1 |
| C75 | Gruzoł wydzielania wewnętrznego | 1 |
| C88 | Złośliwe choroby immunoproliferacyjne | 1 |
| C93 | Białaczka monocytowa | 1 |
| C95 | Białaczka z komórek nieokreślonego rodzaju | 1 |
| D12.8 | Nowotwór niezłośliwy odbytnicy | 1 |
| D24 | Nowotwór niezłośliwy sutka | 1 |
| D35 | Niezłośliwy nowotwór innych i nieokreślonych gruczołów wydzielania wewnętrznego | 1 |
| C00 | Warga | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.7 TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA

W zakresie TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA w 2012 roku najwięcej procedur wykonano dla pacjentów z rozpoznaniem: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (2 638), C32 Krtień (1 001) oraz C50 Nowotwór złośliwy sutka (844). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 81 Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) LUB STEREOTAKTYCZNA dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--|-----------------|
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 2 638 |
| C32 | Krtień | 1 001 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 844 |
| C71 | Mózg | 803 |
| C54 | Trzon macicy | 603 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 516 |
| C53 | Szyjka macicy | 405 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 333 |
| C09 | Migdałek | 296 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 249 |
| C16 | Żołądek | 243 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 198 |
| C10 | Część ustna gardła | 180 |
| C02 | Język | 171 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 131 |
| D32 | Nowotwór niezłośliwy opon mózgowych | 125 |
| C11 | Część nosowa gardła | 122 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 122 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 117 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 117 |
| D33 | Niezłośliwy nowotwór mózgu i innych części centralnego systemu nerwowego | 112 |
| C15 | Przełyk, nie określony | 98 |
| C06 | Jama ustna, nie określona | 96 |
| C67 | Pęcherz moczowy, nie określony | 95 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 90 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C31 | Zatoka przynosowa | 83 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 82 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 75 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 75 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 74 |
| C05 | Podniebienie | 67 |
| C83 | Chłoniaki nieziarnicze rozlane | 64 |
| C77 | Wtórne i nieokreślone nowotwory węzłów chłonnych | 60 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 58 |
| C12 | Nowotwór złośliwy zachyłka gruszkowatego | 47 |
| C00 | Warga | 46 |
| C18 | Jelito cienkie | 46 |
| D18 | Naczyniaki krwionośne i chłonne jakiegokolwiek umiejscowienia | 46 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 43 |
| C25 | Trzustka | 43 |
| C51 | Srom | 42 |
| C90 | Szpiczak mnogi i nowotwory z komórek plazmatycznych | 39 |
| C30 | Ucho środkowe | 38 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 36 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarniczych | 34 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 33 |
| C03 | Dziąsło | 31 |
| C08 | Duże gruczoły ślinowe | 29 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczy guzkowy (grudkowy) | 29 |
| D43 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze centralnego systemu nerwowego | 23 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 22 |
| C41 | Kości i chrząstki stawowe | 21 |
| D35 | Niezłośliwy nowotwór innych i nieokreślonych gruczołów wydzielania wewnętrznego | 21 |
| C19 | Okrężnica | 20 |
| C45 | Międzybłoniak | 18 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 17 |
| C70 | Opony | 15 |
| C72 | Centralny system nerwowy | 15 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C60 | Prącie | 11 |
| C62 | Jądro | 11 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 10 |
| D14 | Nowotwory niezłośliwe ucha środkowego i układu oddechowego | 10 |
| D48 | Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze innych i nieokreślonych umiejscowień | 10 |
| C75 | Gruzoł wydzielania wewnętrznego | 9 |
| C84 | Obwodowy i skórny chłoniak z komórek T | 9 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 8 |
| C69 | Oko | 8 |
| C74 | Nadnercze | 8 |
| C76 | Nowotwór złośliwy umiejscowień innych i niedokładnie określonych(8) | 8 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 7 |
| C24 | Drogi żółciowe | 6 |
| C37 | Nowotwór złośliwy grasicy | 6 |
| D38 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze ucha środkowego, narządów układu oddechowego i klatki piersiowej | 6 |
| C22 | Wątroba | 5 |
| C47 | Nerwy obwodowe i autonomiczny układ nerwowy | 5 |
| C48 | Zmiana przekraczająca granice przestrzeni zaotrzewnowej i otrzewnej | 5 |
| C65 | Nowotwór złośliwy miedniczki nerkowej | 5 |
| C91 | Białaczka limfatyczna | 5 |
| D21 | Inne nowotwory niezłośliwe tkanki łącznej i innych tkanek miękkich | 5 |
| C17 | Jelito cienkie | 4 |
| C66 | Nowotwór złośliwy moczowodu | 3 |
| D42 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze opon | 3 |
| D44 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze gruczołów wydzielania wewnętrznego | 3 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 2 |
| C40 | Kości i chrząstki stawowe kończyn | 2 |
| C68 | Układ moczowy | 2 |
| C94 | Inne białaczki określonego rodzaju | 2 |
| D36 | Niezłośliwy nowotwór o innym i nieokreślonym umiejscowieniu | 2 |
| C92 | Białaczka szpikowa | 1 |
| D05.1 | Rak wewnątrzprzewodowy in situ | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.8 TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA

W zakresie TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C34 Oskrzele lub płuco (9 096), C79 Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień (5 985), C50 Nowotwór złośliwy sutka (4 040) oraz C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (2 802). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 82. Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|-------------|--|-----------------|
| C34 | Oskrzele lub płuco | 9 096 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 5 985 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 4 040 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 2 802 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 969 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 903 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 876 |
| C53 | Szyjka macicy | 716 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 689 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 524 |
| C90 | Szpiczak mnogi i nowotwory z komórek plazmatycznych | 480 |
| C18 | Jelito cienkie | 471 |
| C15 | Przełyk | 437 |
| C71 | Mózg | 426 |
| C32 | Krtań | 417 |
| C54 | Trzon macicy | 385 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 362 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 323 |
| M wszystkie | Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 286 |
| C16 | Żołądek | 285 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 245 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 226 |
| C10 | Część ustna gardła, nie określona | 170 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 142 |
| C19 | Okreźnica | 140 |
| C09 | Migdałek | 132 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 125 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| C13 | Część krtaniowa gardła | 125 |
| C25 | Trzustka | 107 |
| C76 | Nowotwór złośliwy umiejscowień innych i niedokładnie określonych(8) | 106 |
| C83 | Chłoniaki nieziarnicze rozlane | 106 |
| C51 | Srom | 103 |
| C02 | Język | 87 |
| C77 | Wtórne i nieokreślone nowotwory węzłów chłonnych | 82 |
| C22 | Wątroba | 77 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 63 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 62 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 59 |
| C11 | Część nosowa gardła | 52 |
| C41 | Kości i chrząstki stawowe | 52 |
| D16 | Nowotwory niezłośliwe kości i chrząstek stawowych | 51 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczny guzkowy (grudkowy) | 50 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarnicznych | 49 |
| D48 | Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze innych i nieokreślonych umiejscowień | 49 |
| C31 | Zatoka przynosowa | 48 |
| C23 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 46 |
| D38 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze ucha środkowego, narządów układu oddechowego i klatki piersiowej | 46 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 45 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 43 |
| C91 | Białaczka limfatyczna | 43 |
| C06 | Jama ustna | 42 |
| C12 | Nowotwór złośliwy zachyłka gruszkowatego | 41 |
| D14 | Nowotwory niezłośliwe ucha środkowego i układu oddechowego | 40 |
| C62 | Jądro | 36 |
| C00 | Warga | 35 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 30 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 28 |
| C40 | Kości i chrząstki stawowe kończyn | 28 |
| C45 | Międzybłoniak | 28 |
| C05 | Podniebienie | 27 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--|-----------------|
| C65 | Nowotwór złośliwy miedniczki nerkowej | 26 |
| C08 | Duże gruczoły ślinowe | 25 |
| C48 | Zmiana przekraczająca granice przestrzeni zaotrzewnowej i otrzewnej | 23 |
| C03 | Dziąsło | 21 |
| C60 | Prącie | 21 |
| C84 | Obwodowy i skórny chłoniak z komórek T | 19 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 18 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 17 |
| C17 | Jelito cienkie | 16 |
| C46 | Mięsak Kaposi'ego | 16 |
| C69 | Oko | 16 |
| C24 | Drogi żółciowe | 15 |
| C97 | Nowotwory złośliwe o niezależnym (pierwotnym) mnogim umiejscowieniu | 15 |
| C30 | Ucho środkowe | 14 |
| C72 | Centralny system nerwowy | 13 |
| E05 | Tyreotoksykoza [nadczynność tarczycy] | 12 |
| C74 | Nadnercze | 11 |
| C92 | Białaczka szpikowa | 10 |
| D18 | Naczyniaki krwionośne i chłonne jakiegokolwiek umiejscowienia | 10 |
| C47 | Nerwy obwodowe i autonomiczny układ nerwowy | 9 |
| D13 | Nowotwory niezłośliwe innych i niedokładnie określonych części układu trawiennego | 9 |
| D21 | Inne nowotwory niezłośliwe tkanki łącznej i innych tkanek miękkich | 9 |
| D31 | Niezłośliwy nowotwór oka | 8 |
| D41 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze narządów moczowych | 8 |
| C37 | Nowotwór złośliwy grasicy | 7 |
| C96 | Inny i nieokreślony nowotwór złośliwy tkanki limfatycznej, krwiotwórczej i tkanek pokrewnych | 7 |
| D32 | Nowotwór niezłośliwy opon mózgowych | 7 |
| C57 | Żeńskie narządy płciowe | 6 |
| C66 | Nowotwór złośliwy moczowodu | 6 |
| C68 | Układ moczowy | 6 |
| C70 | Opony | 6 |
| C75 | Gruczoł wydzielania wewnętrznego | 6 |
| D37 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze jamy ustnej i narządów trawiennych | 6 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| D43 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze centralnego systemu nerwowego | 6 |
| C39 | Niedokładnie określone umiejscowienie w obrębie układu oddechowego | 5 |
| C88.7 | Inne złośliwe choroby immunoproliferacyjne | 4 |
| D15 | Nowotwór niezłośliwy innych i nieokreślonych narządów klatki piersiowej | 4 |
| C26 | Część układu trawiennego niedokładnie określona | 3 |
| D36 | Niezłośliwy nowotwór innych i nieokreślonych gruczołów wydzielania wewnętrznego | 3 |
| D11 | Nowotwory niezłośliwe dużych gruczołów ślinowych | 2 |
| D40 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze męskich narządów płciowych | 2 |
| D47 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze układu limfatycznego, krwiotwórczego i tkanek pokrewnych | 2 |
| C94 | Inne białaczki określonego rodzaju | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.9 TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D)

W zakresie TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano w dla pacjentów z rozpoznaniem: C34 Oskrzele lub płuco (454), M wszystkie Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (160) oraz C44 Nowotwór złośliwy skóry (146). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 83. Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM DWUWYMIAROWYM (2D) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|-------------|---|-----------------|
| C34 | Oskrzele lub płuco | 454 |
| M wszystkie | Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 160 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 146 |
| C20 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 49 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 41 |
| C90 | Szpiczak mnogi i nowotwory z komórek plazmatycznych | 36 |
| C00 | Warga | 30 |
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 28 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 27 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--|-----------------|
| C32 | Krtań | 18 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczny guzkowy (grudkowy) | 18 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 17 |
| C83 | Chłoniaki nieziarnicze rozlane | 16 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarnicznych | 14 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 12 |
| C91 | Białaczka limfatyczna | 8 |
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 7 |
| C53 | Szyjka macicy | 7 |
| C54 | Trzon macicy | 7 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 5 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 5 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 5 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 4 |
| C15 | Przetyk | 4 |
| C19 | Okrężnica | 4 |
| C51 | Srom | 4 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 3 |
| C21 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 3 |
| C40 | Kości i chrząstki stawowe kończyn | 3 |
| C60 | Prącie | 3 |
| C62 | Jądro | 3 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 3 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 3 |
| C84 | Obwodowy i skórny chłoniak z komórek T | 3 |
| D48 | Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze innych i nieokreślonych umiejscowień | 3 |
| C02 | Język | 2 |
| C03 | Dziąsło | 2 |
| C10 | Część ustna gardła | 2 |
| C18 | Jelito cienkie | 2 |
| C72 | Centralny system nerwowy | 2 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 2 |
| D18 | Naczyniaki krwionośne i chłonne jakiegokolwiek umiejscowienia | 2 |
| C05 | Podniebienie | 1 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--|-----------------|
| C06 | Jama ustna | 1 |
| C16 | Żołądek | 1 |
| C24 | Drogi żółciowe | 1 |
| C25 | Trzustka | 1 |
| C31 | Zatoka przynosowa | 1 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 1 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 1 |
| C57 | Żeńskie narządy płciowe | 1 |
| C71 | Mózg | 1 |
| C74 | Nadnercze | 1 |
| C96 | Inny i nieokreślony nowotwór złośliwy tkanki limfatycznej, krwiotwórczej i tkanek pokrewnych | 1 |
| D21 | Inne nowotwory niezłośliwe tkanki łącznej i innych tkanek miękkich | 1 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

12.10 TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D)

W zakresie TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) w 2012 roku najwięcej procedur wykonano dla pacjentów z rozpoznaniami: C50 Nowotwór złośliwy sutka (8 998), C34 Oskrzele lub płuco (2 249) oraz C20 Okrężnica (1 972). Pełne zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 84. Ilość wystąpień w zakresie TELERADIOTERAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking dla danych z 2012 roku

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--------------------------------------|-----------------|
| C50 | Nowotwór złośliwy sutka | 8 998 |
| C34 | Oskrzele lub płuco | 2 249 |
| C20 | Okrężnica | 1 972 |
| C61 | Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego | 1 405 |
| C53 | Szyjka macicy | 1 120 |
| C54 | Trzon macicy | 1 111 |
| C71 | Mózg | 588 |
| C32 | Krtań | 515 |
| C16 | Żołądek | 349 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|--|-----------------|
| C49 | Tkanka łączna i tkanka miękka | 343 |
| C81 | Choroba Hodgkina | 296 |
| C44 | Nowotwór złośliwy skóry | 211 |
| C67 | Pęcherz moczowy | 186 |
| C43 | Czerniak złośliwy skóry | 168 |
| C19 | Jelito cienkie | 164 |
| C83 | Chłoniaki nieziarnicze rozlane | 161 |
| C15 | Przetyk | 156 |
| D05 | Rak in situ sutka | 111 |
| C62 | Jądro | 105 |
| C79 | Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień | 103 |
| C51 | Srom | 98 |
| C18 | Jelito cienkie | 86 |
| C21 | Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego | 83 |
| C82 | Chłoniak nieziarniczny guzkowy (grudkowy) | 79 |
| C09 | Migdałek | 75 |
| E05 | Tyreotoksykoza (nadczynność tarczycy) | 56 |
| C25 | Drogi żółciowe | 54 |
| C90 | Szpiczak mnogi i nowotwory z komórek plazmatycznych | 54 |
| C10 | Część ustna gardła | 49 |
| C85 | Inne i nieokreślone postacie chłoniaków nieziarniczych | 49 |
| C07 | Nowotwór złośliwy ślinianki przyusznej | 48 |
| C64 | Nowotwór złośliwy nerki za wyjątkiem miedniczki nerkowej | 47 |
| C01 | Nowotwór złośliwy nasady języka | 41 |
| C02 | Język | 38 |
| C13 | Część krtaniowa gardła | 36 |
| C80 | Nowotwór złośliwy bez określenia jego umiejscowienia | 35 |
| C04 | Dno jamy ustnej | 33 |
| C91 | Białaczka limfatyczna | 33 |
| C56 | Nowotwór złośliwy jajnika | 32 |
| C52 | Nowotwór złośliwy pochwy | 26 |
| C72 | Centralny system nerwowy | 26 |
| C11 | Część nosowa gardła | 24 |
| C73 | Nowotwór złośliwy tarczycy | 24 |
| C05 | Podniebienie | 23 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|----------------|--|-----------------|
| C06 | Jama ustna | 21 |
| C00 | Warga | 21 |
| C23 | Wątroba | 20 |
| D21 | Inne nowotwory niezłośliwe tkanki łącznej i innych tkanek miękkich | 20 |
| C77 | Wtórne i nieokreślone nowotwory węzłów chłonnych | 19 |
| C60 | Prącie | 18 |
| C70 | Opony | 16 |
| C78 | Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego | 16 |
| D16 | Nowotwory niezłośliwe kości i chrząstek stawowych | 16 |
| M wszystkie | Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej | 16 |
| C31 | Zatoka przynosowa | 15 |
| C12 | Nowotwór złośliwy zachyłka gruszkowatego | 14 |
| C76 | Nowotwór złośliwy umiejscowień innych i niedokładnie określonych(8) | 14 |
| D18 | Naczyniaki krwionośne i chłonne jakiegokolwiek umiejscowienia | 14 |
| C40 | Kości i chrząstki stawowe kończyn | 12 |
| C03 | Dziąsło | 11 |
| C08 | Duże gruczoły ślinowe | 11 |
| C37 | Nowotwór złośliwy grasicy | 11 |
| C41 | Kości i chrząstki stawowe | 11 |
| C92 | Białaczka szpikowa | 10 |
| C75 | Gruzoł wydzielania wewnętrznego | 9 |
| C33 | Nowotwór złośliwy tchawicy | 7 |
| C84 | Obwodowy i skórny chłoniak z komórek T | 7 |
| C14 | Zmiana przekraczająca granice wargi, jamy ustnej i gardła | 6 |
| C30 | Trzustka | 6 |
| C48 | Zmiana przekraczająca granice przestrzeni zaotrzewnowej i otrzewnej | 6 |
| D48 | Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze innych i nieokreślonych umiejscowień | 6 |
| C22 | Zmiana przekraczająca granice odbytu i kanału odbytu | 5 |
| C38 | Zmiana przekraczająca granice serca, śródpiersia i opłucnej | 5 |
| C69 | Oko | 5 |
| C66 | Nowotwór złośliwy moczowodu | 4 |
| C68 | Układ moczowy | 4 |
| C97 | Nowotwory złośliwe o niezależnym (pierwotnym) mnogim umiejscowieniu | 4 |

| KOD ICD 10 | Rozpoznanie w klasyfikacji ICD 10 | Ilość wystąpień |
|------------|---|-----------------|
| D43 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze centralnego systemu nerwowego | 4 |
| C24 | Nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego | 3 |
| C45 | Międzybłoniak | 3 |
| C46 | Mięsak Kaposi'ego | 3 |
| C47 | Nerwy obwodowe i autonomiczny układ nerwowy | 3 |
| C74 | Nadnercze | 3 |
| D32 | Nowotwór niezłośliwy opon mózgowych | 3 |
| D38 | Nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze ucha środkowego, narządów układu oddechowego i klatki piersiowej | 3 |
| C65 | Nowotwór złośliwy miedniczki nerkowej | 2 |
| C88 | Złośliwe choroby immunoproliferacyjne | 2 |
| C94 | Inne białaczki określonego rodzaju | 2 |
| D11 | Nowotwory niezłośliwe dużych gruczołów ślinowych | 2 |
| D31 | Niezłośliwy nowotwór oka | 2 |
| C55 | Nowotwór złośliwy nieokreślonej części macicy | 1 |
| D12 | Nowotwory niezłośliwe okrężnicy, odbytnicy, odbytu i kanału odbytu | 1 |

Źródło.: Opracowanie własne według danych NFZ

12.11 M00-M99 Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Procedury radioterapii stosowano także u pacjentów z rozpoznaniem w zakresie M00-M99 Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej. W 2012 roku najwięcej wystąpień radioterapii wykonano w rozpoznaniach: M77 - INNE ENTEZOPATIE (98), M77.3 - OSTROGA KOŚCI PIĘTOWEJ (86) i M85 - INNE ZABURZENIA MINERALIZACJI I STRUKTURY KOŚCI (70). Pełne zestawienie ilości powtórzeń radioterapii przedstawia tabela poniżej.

Tabela 85 Ilość wystąpień procedur radioterapii w zakresie M00-M99 Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej dla poszczególnych rodzajów rozpoznań w klasyfikacji ICD 10, ranking wg 2012 roku

| Rozpoznanie według ICD 10 | Ilość |
|---|-------|
| M77 - INNE ENTEZOPATIE | 98 |
| M77.3 - OSTROGA KOŚCI PIĘTOWEJ | 86 |
| M85 - INNE ZABURZENIA MINERALIZACJI I STRUKTURY KOŚCI | 70 |
| M75 - USZKODZENIA BARKU | 48 |
| M13.8 - INNE OKREŚLONE ZAPALENIE STAWU | 35 |
| M72 - ZABURZENIA ROZROSTOWE TKANKI FIBROBLASTYCZNEJ | 34 |
| M77.1 - ZAPALENIE NADKŁYKCIA BOCZNEGO | 9 |

| Rozpoznanie według ICD 10 | Ilość |
|---|-------|
| M95.9 - NABYTE ZNIEKSZTAŁCENIA UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO, NIE OKREŚLONE | 8 |
| M13 - INNE ZAPALENIA STAWÓW | 7 |
| M25 - INNE CHOROBY STAWU NIESKLASYFIKOWANE GDZIE INDZIEJ | 6 |
| M72.0 - PRZYKURCZ ROZCIĘGNA DŁONIOWEGO /PRZYKURCZ DUPUYTRENA/ | 6 |
| M77.9 - ENTEZOPATIE, NIE OKREŚLONE | 5 |
| M15.8 - INNE CHOROBY ZWYRODNIENIOWE WIELOSTAWOWE | 4 |
| M67 - INNE CHOROBY BŁONY MAZIOWEJ I ŚCIĘGIEN | 4 |
| M70 - CHOROBY TKANEK MIĘKKICH ZWIĄZANE Z ICH UŻYWANIEM, PRZECIĄŻENIEM I UCISKIEM | 4 |
| M76 - ENTEZOPATIE KOŃCZYNY DOLNEJ Z WYŁĄCZENIEM STOPY | 4 |
| M89 - INNE CHOROBY KOŚCI | 4 |
| M16 - CHOROBA ZWYRODNIENIOWA STAWÓW BIODROWYCH /KOKSARTROZA/ | 3 |
| M17 - CHOROBA ZWYRODNIENIOWA STAWÓW KOLANOWYCH /GONARTROZA/ | 3 |
| M19 - INNE CHOROBY ZWYRODNIENIOWE | 3 |
| M61.0 - POURAZOWE KOSTNIEJĄCE ZAPALENIE MIĘŚNI | 3 |
| M12 - INNE OKREŚLONE ARTROPTIE | 2 |
| M15.0 - PIERWOTNIE UOGÓLNIONA CHOROBA ZWYRODNIENIOWA STAWÓW | 2 |
| M61.9 - ZWAPNIENIA I SKOSTNIENIA MIĘŚNI, NIE OKREŚLONE | 2 |
| M95 - INNE NABYTE ZNIEKSZTAŁCENIA UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO I TKANKI ŁĄCZNEJ | 2 |
| M02.9 - REAKTYWNE ARTROPATIE, NIE OKREŚLONE | 1 |
| M11.2 - INNE CHONDROKALCYNOZY | 1 |
| M13.9 - ZAPALENIE STAWU, NIE OKREŚLONE | 1 |
| M19.0 - PIERWOTNA CHOROBA ZWYRODNIENIOWA INNYCH STAWÓW | 1 |
| M19.2 - WTÓRNA CHOROBA ZWYRODNIENIOWA INNYCH STAWÓW | 1 |
| M19.9 - CHOROBY ZWYRODNIENIOWE, NIE OKREŚLONE | 1 |
| M20.1 - PALUCH KOŚŁAWY /HALLUX VALGUS/(NABYTY) | 1 |
| M23 - WEWNĘTRZNE USZKODZENIA STAWU KOLANOWEGO | 1 |
| M31.3 - ZIARNINIAKOWATOŚĆ WEGENERA | 1 |
| M47.1 - INNE SPONDYLOZY Z USZKODZENIEM RDZENIA KRĘGOWEGO | 1 |
| M61- ZWAPNIENIA I SKOSTNIENIA MIĘŚNI | 1 |
| M61.5 - INNE KOSTNIENIE MIĘŚNI | 1 |
| M65 - ZAPALENIE BŁONY MAZIOWEJ I POCHEWKI ŚCIĘGNIESTEJ | 1 |
| M65.9 - ZAPALENIE BŁONY MAZIOWEJ I POCHEWKI ŚCIĘGNA, NIE OKREŚLONE | 1 |
| M73 - CHOROBY TKANEK MIĘKKICH W PRZEBIEGU SCHORZEN SKLASYFIKOWANYCH GDZIE INDZIEJ | 1 |

| Rozpoznanie według ICD 10 | Ilość |
|--|-------|
| M75.1 - ZESPÓŁ CZEPCA ŚCIĘGNISTO-MIĘŚNIOWEGO | 1 |
| M76.6 - ZAPALENIE ŚCIĘGNA ACHILLESA | 1 |
| M85.4 - POJEDYNCZA TORBIEL KOŚCI | 1 |
| M87 - MARTWICA KOŚCI | 1 |
| M89.8 - INNE OKREŚLONE CHOROBY KOŚCI | 1 |
| M95.5-NABYTE ZNIEKSZTAŁCENIA MIEDNICY | 1 |

Źródło: Opracowanie własne według danych NFZ

13. Podsumowanie i wnioski końcowe

1. Wartości umów zawieranych przez NFZ ze świadczeniodawcami w zakresie radioterapii w ciągu ostatnich trzech lat znacząco wzrastały. NFZ zawarł umowy w 2013 roku o wartości ponad 768 mln zł, w 2012 roku ponad 749 mln zł oraz w 2011 roku ponad 671 mln zł.
2. Największą dynamikę wzrostu odnotowano w umowach na realizację teleradioterapii stereotaktycznej. W 2011 roku wartość umowy wynosiła 5,5 mln zł natomiast w 2013 roku 17,9 mln zł.
3. Umowy o największej wartości na radioterapię ogółem zawarto w 2013 roku w województwach: śląskim ponad 131 mln zł oraz mazowieckim ponad 120 mln zł. Umowy o najniższej wartości zawarto w 2013 roku w województwie lubuskim 11,3 mln zł i opolskim 10,3 mln zł.
4. Umowy o największej wartości na brachyterapię zawarto w 2013 roku w województwach: mazowieckim ponad 14,1 mln zł i śląskim ponad 10,1 mln zł. Umowy o najniższej wartości zawarto w 2013 roku w województwie opolskim 0,9 mln zł i lubuskim 0,9 mln zł.
5. Umowy o największej wartości na teleradioterapię w województwach: śląskim 121 mln zł oraz mazowieckim ponad 88 mln zł. Umowy o najniższej wartości zawarto w 2013 roku w województwie lubuskim 10,4 mln zł i opolskim 9,3 mln zł.
6. Świadczenia z zakresu teleradioterapii stereotaktycznej zostały zakontraktowane tylko w województwie mazowieckim w wysokości 17,9mln zł w 2013 roku. Świadczenia z zakresu teleradioterapii protonowej zostały zakontraktowane tylko w województwie małopolskim w wysokości 1,8 mln zł.
7. Największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach radioterapii 2013 roku (określoną na podstawie ilość środków przeznaczonych przez oddział wojewódzki NFZ na jednego ubezpieczonego w danym województwie(tzw. wartość per capita) występuje w województwach: zachodniopomorskim (30,35 zł na mieszkańca), świętokrzyskim (30,33 zł) oraz śląskim (28,59 zł), najmniejsza w województwach: opolskim (10,23 zł), lubuskim (11,09 zł) oraz podkarpackim (11,19 zł).
8. Największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach brachyterapii w 2013 roku (określoną na podstawie ilość środków przeznaczonych przez oddział wojewódzki NFZ na jednego ubezpieczonego w danym województwie (tzw. wartość per capita) występuje w województwach: świętokrzyskim (6,88 zł na mieszkańca), kujawsko-pomorskim (3,15 zł) oraz wielkopolskim (3,04 zł), najmniejsza w województwach: lubuskim (0,92 zł), opolskim (0,95 zł) oraz warmińsko-mazurskim (1,09 zł).
9. Największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach teleradioterapii w 2013 roku (określoną na podstawie ilość środków przeznaczonych przez oddział wojewódzki NFZ na jednego ubezpieczonego w danym województwie (tzw. wartość per capita) występuje w województwach: zachodniopomorskim (28,66 zł na mieszkańca), śląskim (26,25 zł) oraz świętokrzyskim (23,45 zł), najmniejsza w województwach: podkarpackim (8,83 zł), opolskim (9,28 zł) oraz lubuskim (10,17 zł).
10. Obecnie świadczenia z zakresu radioterapii w ramach umowy z NFZ realizuje 31 świadczeniodawców. Najwięcej w województwach: małopolskim – 4, śląskim – 5 i mazowieckim – 3.
11. Największe kontrakty z NFZ radioterapię ogółem realizowały w 2013 roku: Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie 92 mln zł, Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie 92 mln zł, Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie 92 mln zł.

- dowskiej-Curie Oddział w Gliwicach 88 mln zł oraz Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu 58 mln zł.
12. Największe kontrakty z NFZ na teleradioterapię realizowały w 2013 roku: Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach 80 mln zł, Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie 80 mln zł oraz Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu 55 mln zł.
 13. Największe kontrakty z NFZ na brachyterapię realizowały w 2013 roku: Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie 11,78 mln zł, Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach 8,7 mln zł oraz Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu 7, 8 mln zł.
 14. Maksymalny czas oczekiwania na radioterapię wyniósł 95 dni i został sprawozdany przez Oddział Radioterapii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Łodzi. Następnym ośrodkiem z 88 dniami oczekiwania na radioterapię był Oddział Radioterapii I w Centrum Onkologii w Bydgoszczy, a trzecim w rankingu IV Oddział Radioterapii Onkologicznej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie z 76 dniami.
 15. Brak czasu oczekiwania na radioterapię sprawozdano w 7 ośrodkach.
 16. Najwięcej sprawozdanych i rozliczonych w 2012 roku procedur w zakresie radioterapii stanowiły: HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (520 878) oraz TELERADIOTERAPIA PALIATYWNA (27 189) oraz HOSPITALIZACJA DO BRACHYTE- RAPII I TERAPII IZOTOPOWEJ - W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ (23 476).
 17. Najwyższą wartość sprawozdanych i rozliczonych procedur stanowiły w 2012 roku: TELERADIOTE- RAPIA RADYKALNA Z PLANOWANIEM TRÓJWYMIAROWYM (3D) - 240 mln zł, HOSPITALIZACJA DO TELERADIOTERAPII- W ODDZIALE RADIOTERAPII/ONKOLOGII KLINICZNEJ - 216 mln zł, oraz TELE- RADIOTERAPIA 3D Z MODULACJĄ INTENSYWNOŚCI DAWKI (3D-IMRT) lub STEREOTAKTYCZNA 174 mln zł.
 18. Koszty hospitalizacji pacjentów związanych z wykonaniem radioterapii wyniosły: 213 mln zł w 2011 roku, 231 mln zł w 2012 roku i 162 mln zł (I-III kw.2013 roku).
 19. Koszty związane z realizacją radioterapii w warunkach ambulatoryjnych wyniosły 0 zł ze względu na zerową wartość punktową określoną w katalogu NFZ.
 20. W 2012 roku najwyższe koszty hospitalizacji były rozliczane w województwach: śląskim (29 mln zł), mazowieckim 27 mln zł i wielkopolskim 26 mln zł. Najniższe koszty hospitalizacji rozliczono w woje- wództwach: lubuskim 5 mln zł, opolskim 6 mln zł.
 21. Najwyższe wskaźniki kosztów hospitalizacji do kosztów radioterapii w 2012 roku i wystąpiły w wo- jewództwach: podlaskim (1,03), opolskim (0,64) i warmińsko-mazurskim (0,61). Najniższe wskaźniki odnotowano w województwach: śląskim (0,21), łódzkim (0,24) i mazowieckim (0,25).
 22. Ogółem w 2012 roku świadczenia radioterapii wykonano u 69 625 pacjentów. Największą liczbą pa- cjentów odnotowano w województwie śląskim (13 413), następnie w mazowieckim (11 226), wielko- polskim (6 857), małopolskim (4 674) oraz dolnośląskim (4 658). Najmniejsza liczba pacjentów była poddana radioterapii w województwach: podlaskim (1 636), lubuskim (1 065) oraz opolskim (1 019).
 23. Zaledwie 163 pacjentów poddanych było radioterapii w co najmniej dwóch różnych województwach.
 24. Najwyższy koszt radioterapii razem z hospitalizacjami w przeliczeniu na jednego pacjenta odnotowa- no w województwie świętokrzyskim (15 895 zł), następnie w województwie opolskim (15 623 zł) oraz lubuskim (14 768 zł). Najniższy koszt radioterapii razem z hospitalizacjami na pacjenta zanotowano w województwie podlaskim (10 386 zł), małopolskim (11 905 zł) i mazowieckim (11 962 zł).
 25. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych brachytera- pii standardowej były: C54 Trzon macicy (3 192), C53 Szyjka macicy (1 575) oraz C34 Oskrzele lub płuco (1 101).
 26. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych brachytera- pii 3D konformalnej, stereotaktycznej w czasie rzeczywistym (3D-TBRT) były: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (1 131), C50 Nowotwór złośliwy sutka (322) oraz C34 Oskrzele lub płuco (137).

27. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych brachyterapii 3D z planowaniem jednoczasowym (REAL TIME) były: C53 Szyjka macicy (1 196), C54 Trzon macicy (593) oraz C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (457).
28. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii 3 konformalnej - niekoplnarna śródoperacyjna (3D-IORT) były: C50 Nowotwór złośliwy sutka (117) oraz po jednym przypadku C53 Szyjka macicy, C54 Trzon macicy.
29. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii 3D Bramkowanej (3D-GRT) były: C34 Oskrzele lub płuco (167), C78 Wtórne nowotwory złośliwe układu oddechowego i trawiennego (161) oraz C18 Jelito cienkie (54).
30. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii 3D konformalnej - niekoplnarna z monitoringiem tomograficznym (3D-CRT) lub całego ciała (TBI) lub napromieniowanie połowy ciała (HBI) lub napromieniowanie skóry całego ciała były: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (1 288), C50 Nowotwór złośliwy sutka (819) oraz C20 Nowotwór złośliwy zgięcia esiczo-odbytniczego (574).
31. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii 3D z modulacją intensywności dawki (3D-IMRT) lub stereotaktyczna były: C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (2 638), C32 Krtań (1 001) oraz C50 Nowotwór złośliwy sutka (844).
32. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii paliatywnej były: C34 Oskrzele lub płuco (9 096), C79 Wtórny nowotwór złośliwy innych umiejscowień (5 985), C50 Nowotwór złośliwy sutka (4 040) oraz C61 Nowotwór złośliwy gruczołu krokowego (2 802).
33. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii z planowaniem dwuwymiarowym (2D) były: C34 Oskrzele lub płuco (454), M wszystkie Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (160) oraz C44 Nowotwór złośliwy skóry (146).
34. Najczęściej w 2012 roku występującymi rozpoznaniem klinicznymi pacjentów poddanych teleradioterapii z planowaniem trójwymiarowym (3D) były: C50 Nowotwór złośliwy sutka (8 998), C34 Oskrzele lub płuco (2 249) oraz C20 Okrężnica (1 972).
35. Procedury radioterapii stosowano także u pacjentów z rozpoznaniem w zakresie M00-M99 Choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej. W 2012 roku najwięcej wystąpień radioterapii wykonano w rozpoznaniach: M77 – Inne entezopatie (98), M77.3 – Ostroga kości piętowej (86) i M85 – Inne zaburzenia mineralizacji i struktury kości (70).

14. Rekomendacje

1. Opracowanie przez środowisko lekarzy onkologów i radioterapeutów we współpracy z Ministerstwem Zdrowia i Narodowym Funduszem Zdrowia nowych definicji dla produktów rozliczeniowych w radioterapii w szczególności obejmujących definicję cyklu w celu ujednoczenia sposobu rozliczania radioterapii w kraju.
2. Opracowanie przez środowisko lekarzy onkologów i radioterapeutów we współpracy z Ministerstwem Zdrowia i Narodowym Funduszem Zdrowia katalogu rozpoznań klinicznych według klasyfikacji ICD 10 dla poszczególnych produktów rozliczeniowych w radioterapii dla których możliwe jest stosowanie procedur z zakresu radioterapii.
3. Opracowanie przez NFZ we współpracy ze świadczeniodawcami nowej wyceny wartości punktowej poszczególnych procedur dla nowo zdefiniowanych produktów rozliczeniowych z uwzględnieniem precyzyjnego rachunku kosztów zawierających m.in. amortyzację sprzętu, konieczność jego unowocześniania i wymiany.
4. Opracowanie przez Krajowego Konsultanta w dziedzinie radioterapii we współpracy z innymi Krajowymi Konsultantami, w szczególności w dziedzinie ortopedii, reumatologii i endokrynologii katalogu rozpoznań klinicznych według klasyfikacji ICD10, obejmujących rozpoznania nieonkologiczne wraz z precyzyjnym opisem możliwości ich realizacji i ich wyceną.

5. Opracowanie przez środowisko lekarzy onkologów i radioterapeutów we współpracy z Ministerstwem Zdrowia i Narodowym Funduszem Zdrowia standardów udzielania świadczeń w zakresie radioterapii paliatywnej. Wprowadzenie np. jednorodnej wyceny radiochirurgii przerzutów do mózgu niezależnie od technologii (akcelerator, gammaknife, cyberknife).
6. Zdefiniowanie i zmiana wyceny świadczeń towarzyszących w szczególności dotyczącej hospitalizacji (ograniczenie wskazań i obniżka wyceny w przypadku hospitalizacji z powodów "geograficznych") oraz trybu ambulatoryjnego (wprowadzenie wyceny promującej leczenie ambulatoryjne) przez NFZ we współpracy ze świadczeniodawcami.
7. Opracowanie przez NFZ i Ministerstwo Zdrowia we współpracy z Krajowym Konsultantem w dziedzinie radioterapii i Krajowym Konsultantem w dziedzinie Onkologii Klinicznej „mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie radioterapii” ze szczególnym uwzględnieniem województw z ograniczoną aktualnie dostępnością do świadczeń przy uwzględnieniu zróżnicowania w zakresie wskaźników epidemiologicznych w poszczególnych regionach.

Komentarz do Raportu

Przygotowany przez Instytut Zarządzania w Ochronie Zdrowia Uczelni Łazarskiego Raport dotyczący finansowania świadczeń z zakresu radioterapii onkologicznej jest pierwszym tego typu opracowaniem opartym na danych pochodzących z Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ). Raport powstał na zlecenie Polskiego Towarzystwa Onkologicznego z inicjatywy Prof. Jacka Jassemę. Celem opracowania była ocena stanu radioterapii w Polsce oraz rozpoczęcie publicznej dyskusji zmierzającej do dalszej poprawy dostępności tej ważnej dziedziny leczenia onkologicznego. Ocena przeprowadzona przez Zespół Uczelni Łazarskiego jest oparta na zbliżonej dla wielu dziedzin medycyny analizie kontraktów na świadczenia zdrowotne zawartych przez NFZ i rozliczonych przez poszczególnych świadczeniodawców. Raport nie zawiera natomiast pełnych danych wynikających z działalności leczniczej poszczególnych ośrodków, obejmującej dodatkowo świadczenia wykraczające poza zawarte kontrakty (tzw. „nadwykonania”), których część lub całość być może została rozliczona już po sporządzeniu raportu.

Stan polskiej radioterapii jest szczegółowo monitorowany przez konsultanta krajowego w dziedzinie radioterapii onkologicznej i przedstawiany w postaci rocznych raportów. Opracowania te zostały zainicjowane w 2005 r. przez Prof. Mariana Reinfussa, pełniącego do końca roku 2012 roku tę funkcję. Dzięki Jego konsekwentnej pracy, w ścisłej współpracy z kierownikami Zakładów Radioterapii, dostępna jest szczegółowa wiedza na temat wyposażenia aparaturowego, kadry oraz liczby wykonywanych procedur we wszystkich polskich ośrodkach radioterapii. Raporty te powstają jednak na podstawie ankiet, co jest potencjalnym źródłem nieścisłości i błędów. Opracowania te były podstawą merytorycznej oceny skuteczności Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych w Polsce, której znaczącą częścią jest dofinansowanie aparatury do radioterapii w naszym kraju. Dzięki tym opracowaniom możliwe było również prognozowanie dalszego rozwoju radioterapii w Polsce, w tym kadry lekarzy radioterapeutów, fizyków medycznych i techników elektroradiologii.

Raport Uczelni Łazarskiego stanowi więc cenną i niezależną weryfikację danych przedstawianych w raportach konsultanta krajowego, opracowaną na podstawie odmiennego sposobu zbierania danych i innego źródła. Jakość przedstawionych w nim informacji wynika z możliwości uzyskania danych z systemów informatycznych NFZ oraz sposobu kodowania poszczególnych procedur i wykorzystywanych kwerend. Szczególnie cenna jest możliwość analizy rozbieżności pomiędzy raportem konsultanta krajowego (ostatni dokument podsumowuje stan radioterapii na dzień 31.12.2013) a raportem Uczelni Łazarskiego. Ze względu na odmienny charakter obydwu raportów jak również istotne rozbieżności, poprosiliśmy o opinię eksperta w ochronie zdrowia oraz Departament Analiz i Strategii Ministerstwa Zdrowia o dokonanie niezależnego audytu danych. Audyt ten (podsumowany w tabeli 1) oraz komentarz do uzyskanych informacji były bardzo pomocne w interpretacji najbardziej istotnych wniosków Raportu:

Wniosek 1. *Wartości umów zawieranych przez NFZ ze świadczeniodawcami w zakresie radioterapii w ciągu ostatnich trzech lat znacząco wzrastały. NFZ zawarł w roku 2011 umowy o wartości ponad 671 mln zł, w 2012 ponad 749 mln zł, a w roku 2013 - 768 mln zł.*

Komentarz

Wniosek oparty na wyliczeniach zawartych w raporcie wynika z analizy kontraktów w zakresie brachyterapii, teleradioterapii i hospitalizacji w oddziałach radioterapii, nie zawiera natomiast danych w zakresie leczenia nożem gamma, radioterapii śródoperacyjnej, medycyny nuklearnej, hospitalizacji do radioterapii w oddziałach onkologii klinicznej i w innych oddziałach szpitalnych. Kluczowym parametrem utrudniającym analizę wysokości środków przeznaczanych na radioterapię jest zakres hospitalizacji. Dla czterech województw (małopolskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie) wartości kon-

traktu obejmują hospitalizacje do radioterapii i brachyterapii. W 11 województwach wartości kontraktu nie obejmują hospitalizacji do radioterapii; dla tych województw dane wydają się więc być zaniżone. W województwie mazowieckim istnieją dwa typy kontraktów.

Wycena świadczenia związanego z hospitalizacją do teleradioterapii wynosi obecnie 6 pkt. za osobodzień pobytu (przy wartości 52 zł za punkt = 312 zł), podczas gdy podobny produkt w oddziale teleradioterapii i onkologii klinicznej jest wyceniony na 8 pkt (przy wartości 52 zł za punkt = 416 zł). W regionach rozliczających hospitalizacje do radioterapii w oddziałach onkologii klinicznej w ogóle nie rozliczano hospitalizacji do radioterapii w oddziałach radioterapii, w których stawka za osobodzień pobytu jest niższa. Istnieje zatem konieczność ujednoczenia kosztów hospitalizacji oraz stworzenia mechanizmów promujących realizację procedur radioterapii w trybie ambulatoryjnym, z zachowaniem bezpieczeństwa chorych i możliwości równoczesnego skojarzonego leczenia. Takie rozwiązanie przewiduje wchodząca w życie w 2015 roku nowelizacja ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Wniosek 7. *Największa dostępność pacjentów do świadczeń w ramach radioterapii 2013 roku (określona na podstawie ilości środków przeznaczonych przez oddział wojewódzki NFZ na jednego ubezpieczonego w danym województwie (tzw. wartość per capita) występuje w województwach: zachodniopomorskim (30,35 zł na mieszkańca), świętokrzyskim (30,33 zł) oraz śląskim (28,59 zł), najmniejsza w województwach: opolskim (10,23 zł), lubuskim (11,09 zł) oraz podkarpackim (11,19 zł).*

Komentarz:

Ze względu na uwzględnienie hospitalizacji do radioterapii w niektórych regionach kraju i ich nieuwzględnienie w innych rejonach, dane dotyczące wydatków na radioterapię *per capita* są nieporównywalne. Aby móc porównać poszczególne województwa, należałoby w sposób jednolity uwzględnić zakres hospitalizacji do radioterapii, co jednak okazało się niemożliwe. Ocena wydatków na radioterapię *per capita* jest istotnym, ale może nie najlepszym wskaźnikiem – proponowanym wskaźnikiem jest wartość kontraktu uwzględniająca wskaźniki zachorowalności na nowotwory.

Wniosek 14. i 15.

Maksymalny czas oczekiwania na radioterapię wyniósł 95 dni i został sprawozdany przez Oddział Radioterapii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Łodzi. Następnym ośrodkiem z 88 dniami oczekiwania na radioterapię był Oddział Radioterapii I w Centrum Onkologii w Bydgoszczy, a trzecim w rankingu IV Oddział Radioterapii Onkologicznej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej w Lublinie z 76 dniami. Brak czasu oczekiwania na radioterapię sprawozdano w 7 ośrodkach.

Przyjęta metoda określania czasu oczekiwania na radioterapię uwzględnia czas od wpisania chorego na listę oczekujących do radioterapii do rozpoczęcia procesu terapeutycznego (nie pierwszej frakcji napromieniania). Czas oczekiwania nie uwzględnia okresu od skierowania chorego na radioterapię do momentu wpisania chorego na listę oczekujących (zazwyczaj do kilku dni, ale dla chorych zagubionych w systemie - być może dłużej, oraz nie uwzględnia czasu planowania leczenia). Monitorowanie czasu oczekiwania i nacisk na skoordynowaną opiekę onkologiczną są kluczowe dla poprawy wyników leczenia, bowiem czas do podjęcia leczenia jest jednym z najważniejszych parametrów skuteczności radioterapii. Obecnie w Polsce istotnym problemem dla chorych oczekujących na hospitalizację jest znacząca odległość od miejsca zamieszkania do ośrodka radioterapii oraz brak mechanizmów refundacji kosztów transportu i możliwości stworzenia alternatywnych rozwiązań dla chorych niewymagających opieki medycznej. Sytuacja ta poprawia się poprzez tworzenie nowych ośrodków radioterapii. Konieczne jest jednak stworzenie mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie radioterapii, przewidując czas dojazdu do ośrodka radioterapii na poziomie nieprzekraczającym 60 minut.

Komentarz do rozdziałów 8. – 11. raportu:

Najważniejszą różnicą pomiędzy raportem Uczelni Łazarskiego o raporcie konsultanta krajowego jest liczba wykonanych procedur z zakresu radioterapii. Zgodnie z raportem konsultanta krajowego za rok 2012, liczba leczonych chorych z wykorzystaniem teleradioterapii (EBRT, *external beam radiotherapy*), wynosiła 68.781, podczas gdy w raporcie Uczelni Łazarskiego odnotowano liczbę 64.758 procedur (nie uwzględniając dla obydwu raportów radioterapii stereotaktycznej nożem gamma). W niezależnym audycie liczba wykonanych procedur wynosiła 69.898 (patrz tabela załączona poniżej). Różnica pomiędzy raportem Uczelni Łazarskiego a danymi z raportu konsultanta krajowego i audytu, ok. 5 tysięcy procedur (7%), jest związana z wykonaniem dodatkowych usług z zakresu teleradioterapii, niezapłaconych w okresie sporządzenia raportów przez świadczeniodawcę. Należy ją uwzględnić jako działalność leczniczą i odpowiednio rozliczyć z NFZ. Dodatkową rozbieżność stanowi porównywanie liczby procedur z zakresu teleradioterapii (raport Uczelni Łazarskiego) oraz liczby leczonych chorych z zakresu teleradioterapii (raport konsultanta krajowego). Dane ujęte w raporcie konsultanta krajowego należy traktować z pewną ostrożnością – są one bowiem oparte na ankietach. Zadane pytanie dotyczące liczby leczonych pacjentów mogło być zatem interpretowane przez ośrodki radioterapii w różny sposób, co z pewnością zostanie skorygowane w przygotowywanych w przyszłości dokumentach.

Zawarte w audycie dane dotyczące liczby procedur z radioterapii (z wyłączeniem procedur nożem gamma) oraz liczby chorych (unikatowych numerów PESEL w obrębie poszczególnej procedury) wynoszą odpowiednio 69.898 oraz 62.504. Tak więc przynajmniej u ok. 7.394 chorych (11,8%) wykonano w roku 2012 dwie lub więcej procedur, najczęściej radioterapii paliatywnej. Szczegółowy audyt powyższych danych wskazuje, iż rzeczywista liczba unikatowych chorych otrzymujących teleradioterapię może się wahać w zakresie 60.000 – 62.500. Biorąc powyższe liczby pod uwagę, możliwe jest obliczenie wskaźnika dostępności do radioterapii (ARR, *appropriate radiotherapy rate*). Przyjmując dane dotyczące nowotworów złośliwych zarejestrowanych w roku 2011 wg bazy Krajowego Rejestru Nowotworów (ok. 144.000 nowych zachorowań), wskaźnik dostępności do teleradioterapii wynosi ok. 40–43%, co pozostaje poniżej międzynarodowych zaleceń (52% bez uwzględnienia i 65% po uwzględnieniu ponownej radioterapii) i świadczy o wciąż niedostatecznej dostępności do radioterapii w Polsce. Ten wskaźnik powinien być w przyszłości ściśle monitorowany. Przyjmując dane otrzymane z rejestru GLOBOCAN, wskaźnik ten być może jest jeszcze niższy.

Raport Uczelni Łazarskiego stanowi doskonałą okazję do określenia docelowych wskaźników skutecznego wykorzystania radioterapii w Polsce, które powinny zostać poddane dyskusji wśród specjalistów radioterapii i innych dyscyplin związanych z onkologią, jak również przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, NFZ, międzynarodowych ekspertów i organizacji pacjentów onkologicznych.

Do wskaźników tych należy zaliczyć:

1. Wskaźnik wykorzystania teleradioterapii w przeliczeniu na liczbę nowych zarejestrowanych nowotworów w danym roku kalendarzowym (ARR, *appropriate radiotherapy rate*, na poziomie 52% bez uwzględnienia i 65% po uwzględnieniu ponownej radioterapii)
2. Wskaźnik wykorzystania akceleratora liniowego (500 chorych rocznie na podstawie zapisów polskiego prawa atomowego lub 8.700 frakcji rocznie – wskaźnik zaproponowany w Wielkiej Brytanii).
3. Zakładając liczbę nowych zachorowań w roku 2020 na ok. 160.000, minimalna liczba akceleratorów powinna wówczas wynosić ok. 160, po uwzględnieniu niedoszacowania współczynników zachorowalności – ok. 180, a przyjmując obecną infrastrukturę krajów Europy Zachodniej na poziomie 1 akceleratora na 200.000 ludności, Polska powinna posiadać w 2020 roku 192 akceleratory. W dniu 31.12.2013 w Polsce było zainstalowanych 137 akceleratorów, w tym 3 urządzenia do radioterapii śródoperacyjnej, dwa akceleratory wyeksploatowane i pięć urządzeń o szczególnych zastosowaniach (łącznie więc 127 klasycznych akceleratorów liniowych). Możliwe technicznie i celowe jest również wdrożenie centralnego monitorowania aktywności akceleratorów (liczba chorych, liczba

- frakcji) na podstawie analizy danych pochodzących bezpośrednio z systemu zarządzania radioterapią z każdego ośrodka.
4. Wskaźnik czasu oczekiwania na radioterapię od momentu decyzji o zastosowaniu tej metody.
 5. W Wielkiej Brytanii przyjmuje się 31 dni dla radioterapii radykalnej, 14 dni dla radioterapii paliatywnej oraz 48 godzin dla radioterapii przypadków nagłych.
 6. Określenie standardów radioterapii i procedur wzorcowych (w toku) oraz wskaźników ich realizacji na podstawie audytów klinicznych zewnętrznych.
 7. Precyzyjna definicja poszczególnych procedur w zakresie radioterapii i przyporządkowanie im kodów ICD-10 (dotyczy zarówno nowotworów, jak i schorzeń nienowotworowych leczonych z wykorzystaniem promieniowania jonizującego).
 8. Określenie wskaźników zużycia i wymiany akceleratorów i innego kosztocłonnego sprzętu do radioterapii.
 9. Określenie mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie radioterapii, z uwzględnieniem pokrycia powierzchni kraju zabezpieczającego dojazd większości mieszkańców do ośrodków radioterapii w ciągu 60 minut.
 10. Wskaźniki umieralności z powodu nowotworów, w przypadku których radioterapia pełni kluczową rolę jako leczenie radykalne.
 11. Wskaźnik wykorzystania brachyterapii w przeliczeniu na liczbę nowych zarejestrowanych nowotworów w danym roku kalendarzowym

Ścisłe monitorowanie powyższych wskaźników oraz wdrożenie stosownych systemowych działań powinno istotnie poprawić wykorzystanie radioterapii w naszym kraju, zrationalizować jej koszty i zwiększyć skuteczność leczenia.

Chciałbym serdecznie podziękować Zespołowi Uczelni Łazarskiego, Zarządowi Głównemu Polskiego Towarzystwa Onkologicznego oraz Departamentowi Analiz i Strategii Ministerstwa Zdrowia za podjęcie tej cennej inicjatywy i trud związany z jej realizacją.

Dr hab. Rafał Dziadziuszko,

prof. ndzw. Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
Krajowy konsultant w dziedzinie radioterapii onkologicznej

Tab. 1. Porównanie danych z Raportu Uczelni Łazarskiego oraz audytu przeprowadzonego we współpracy z Departamentem Analiz i Strategii Ministerstwa Zdrowia.

| Rodzaj procedury | Dane pozyskane z bazy przez ministerstwo zdrowia | | | | Dane pozyskane z bazy przez NFZ | |
|---|--|------------------------|----------------|-----------------|---------------------------------|------------|
| | Chorzy ¹ | Kontrakty ¹ | Rozliczone PLN | Sprawozdane PLN | | |
| | | | | | Procedury | PLN |
| Brachyterapia 3d - konformalna, stereotaktyczna w czasie rzeczywistym (3d-tbrt) | 1 244 | 1 902 | 16 117 655 | 17 802 455 | 1 719 | 16 089 575 |
| Brachyterapia 3d z planowaniem jednoczasowym (real time) | 1 742 | 2 641 | 19 131 840 | 20 058 064 | 2 519 | 19 124 248 |

| Rodzaj procedury | Dane pozyskane z bazy przez ministerstwo zdrowia | | | | Dane pozyskane z bazy przez NFZ | |
|---|--|------------------------|----------------|-----------------|---------------------------------|-------------|
| | Chorzy ¹ | Kontrakty ¹ | Rozliczone PLN | Sprawozdane PLN | Procedury | PLN |
| | | | | | | |
| Brachyterapia guza wewnątrzgałkowego 106 ru | 173 | 174 | 479 593 | 479 593 | 176 | 485 313 |
| Brachyterapia guza wewnątrzgałkowego 125 i | 100 | 100 | 243 669 | 243 669 | 100 | 243 669 |
| Brachyterapia standardowa | 6 016 | 7 008 | 37 702 214 | 40 790 897 | 6 076 | 37 680 515 |
| Hipertermia w czasie radioterapii | 190 | 233 | 822 224 | 822 224 | 236 | 822 224 |
| Hospitalizacja do teleradioterapii - w oddziale radioterapii/onkologii klinicznej | 24 618 | 34 932 | 216 038 397 | 232 437 125 | 520 878 ² | 215 972 669 |
| Hospitalizacja do brachyterapii i terapii izotopowej | 117 | 198 | 222 560 | 228 279 | 856 ² | 222 560 |
| Hospitalizacja do brachyterapii i terapii izotopowej - w oddziale radioterapii/onkologii klinicznej | 4 833 | 7 392 | 8 572 606 | 9 043 621 | 23 476 ² | 8 521 646 |
| Hospitalizacja do teleradioterapii | 1 033 | 1 285 | 6 028 025 | 6 116 941 | 19 322 ² | 6 028 025 |
| Teleradioterapia 3 konformalna - niekoplanarna śródoperacyjna (3d-iort) | 118 | 118 | 717 808 | 730 184 | 116 | 717 808 |
| Teleradioterapia 3d - bramkowana (3d-grt) | 415 | 511 | 8 937 073 | 9 025 473 | 506 | 8 937 073 |
| Teleradioterapia 3d konformalna - niekoplanarna z monitoringiem tomograficznym (3d-crt) lub całego ciała (tbi) lub napromieniowanie połowy ciała (hbi) lub napromieniowanie skóry (tsi) | 4 962 | 5 036 | 72 228 084 | 75 937 764 | 4 787 | 72 182 844 |
| Teleradioterapia 3d z modulacją intensywności dawki (3d-imrt) lub stereotaktyczna | 10 885 | 11 208 | 174 607 320 | 185 480 100 | 10 532 | 174 441 440 |
| Teleradioterapia paliatywna | 23 765 | 29 852 | 73 270 943 | 80 725 718 | 27 189 | 73 283 852 |
| Teleradioterapia radykalna z planowaniem dwuwymiarowym (2d) | 1 127 | 1 188 | 8 223 792 | 9 013 360 | 1 067 | 8 094 728 |

| Rodzaj procedury | Dane pozyskane z bazy przez ministerstwo zdrowia | | | | Dane pozyskane z bazy przez NFZ | |
|--|--|------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|
| | Chorzy ¹ | Kontrakty ¹ | Rozliczone PLN | Sprawozdane PLN | Procedury | PLN |
| | | | | | | |
| Teleradioterapia radykalna z planowaniem trójwymiarowym (3d) | 21 350 | 22 103 | 240 175 058 | 256 962 686 | 20 667 | 240 221 747 |
| Teleradioterapia stereotaktyczna promieniami gamma z wielu mikroźródeł | 584 | 584 | 9 711 000 | 14 541 600 | 390 | 9 711 000 |
| Teleradioterapia w leczeniu chorób skóry-za cykl co najmniej 10 sesji | 39 | 43 | 14 976 | 17 888 | 36 | 14 976 |
| Razem | | 126 508 | 893 244 838 | 960 457 642 | 640 648 | 892 795 912 |
| | | | | | | |
| Teleradioterapia | 62 504 | 69 898 | | | 64 748 | |

¹ kontrakty oraz pacjenci sprawozdani (z nadwykonaniami)

² osobodni